



University of
Texas Libraries



e-revist@s



Centro Unversitário Santo Agostinho

revistafsa

www4.fsnet.com.br/revista

Rev. FSA, Teresina, v. 17, n. 11, art. 1, p. 3-29, nov. 2020

ISSN Impresso: 1806-6356 ISSN Eletrônico: 2317-2983

<http://dx.doi.org/10.12819/2020.17.11.1>

DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

WZB
Wissenschaftszentrum Berlin
für Sozialforschung



MIAR



Avaliação de Programas de Mestrado e Doutorado Profissionais no Brasil: Revisão da Literatura Internacional

Evaluation of Professional Masters and Doctorate Programs in Brazil: Review of the International Literature

Nélio Herzmann Júnior

Mestrado no Programa de Pós-Graduação em Administração pela Universidade do Sul de Santa Catarina
Graduação em Direito pela Universidade do Sul de Santa Catarina

E-mail: nelihjr@hotmail.com

Ademar Dutra

Doutor em Engenharia de Produção pela Universidade Federal de Santa Catarina
Professor do Programa de Pós-Graduação em Administração da Universidade do Sul de Santa Catarina

E-mail: ademar.unisul@gmail.com

Leonardo Corrêa Chaves

Doutor em Administração pelo Universidade Federal de Santa Catarina
Professor da universidade do Contestado

E-mail: leonardomg@gmail.com

Endereço: Nélio Herzmann Júnior

R. Antônio Dib Mussi, 366 - Centro, Florianópolis - SC,
88015-110, Brasil.

Endereço: Ademar Dutra

R. Antônio Dib Mussi, 366 - Centro, Florianópolis - SC,
88015-110, Brasil.

Endereço: Leonardo Corrêa Chaves

Av. Presidente, Av. Nereu Ramos, 1071 - Jardim do
Moinho, Mafra - SC, 89300-000. Brasil.

Editor-Chefe: Dr. Tonny Kerley de Alencar Rodrigues

Artigo recebido em 24/05/2020. Última versão
recebida em 11/06/2020. Aprovado em 12/06/2020.

Avaliado pelo sistema Triple Review: a) Desk Review
pelo Editor-Chefe; e b) Double Blind Review
(avaliação cega por dois avaliadores da área).

Revisão: Gramatical, Normativa e de Formatação



RESUMO

A avaliação dos programas de mestrado e doutorado profissionais no Brasil atravessa um período de transição e aperfeiçoamento em virtude da publicação da portaria n. 60, de 20 de março de 2019, que regulamenta e institui o mestrado e o doutorado profissionais, no âmbito da CAPES. Nesse contexto, o estudo sobre os indicadores de desempenho dos programas de pós-graduação *stricto sensu* profissionais faz-se necessário e urgente. O presente artigo tem como objetivo apresentar uma revisão da literatura internacional sobre o tema avaliação de desempenho dos programas de pós-graduação *stricto sensu* profissionais. Trata-se de uma pesquisa exploratória e bibliográfica, com abordagem qualitativa, envolvendo a aplicação do instrumento *Proknow-C - Knowledge Development Process – Constructivist*. Como resultados destacam-se: (i) a pesquisa resultou em um portfólio bibliográfico de 15 artigos científicos; (ii) dentre os autores, nenhum destaque, todos apresentam apenas um artigo no portfólio bibliográfico; (iii) com relação aos artigos mais citados, destaca-se Azma, F. (2010). *Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance. Innovation and Creativity in Education*, com 49 citações; (iv) já no que diz respeito aos periódicos, nenhum veiculou mais de 1 artigo.

Palavras-Chave: Avaliação. Desempenho. Stricto Sensu Profissional. CAPES. Proknow-C.

ABSTRACT

The evaluation of professional master's and doctoral programs in Brazil is going through a period of transition and improvement due to the publication of ordinance no. 60 of March 20, 2019, which regulates and institutes professional master's and doctoral degrees, within the scope of CAPES. In this context, the study on the performance indicators of professional *stricto sensu* programs is necessary and urgent. This article aims to present a review of the international literature on the subject of performance evaluation of professional *stricto sensu* programs. This is an exploratory and bibliographic research with a qualitative approach involving the application of the instrument *Proknow-C - Knowledge Development Process - Constructivist*. As results, we highlight: (i) the research resulted in a bibliographic portfolio composed of 15 scientific articles; (ii) among the authors, no highlight, all present only one article in the bibliographic portfolio; (iii) regarding the most cited articles, Azma, F. (2010) stands out. *Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance. Innovation and Creativity in Education*, with 49 citations, (iv) as far as journals are concerned, none has published more than 1 article.

Keywords: Performance. Evaluation. stricto sensu. ProKnow-C.

1 INTRODUÇÃO

Formar profissionais para o mercado de trabalho, requer a integração entre a academia, os empresários e a administração pública, além do subsídio da CAPES. Eis a oportunidade para inovação das práticas acadêmicas, reforçando-as com as teorias apropriadas e as experiências profissionais, por meio da articulação orgânica entre a prática almejada pelo aluno e a teoria que legitima essa prática (FISCHER, 2005; FISCHER, 2012).

O fato de existir natureza diferenciada em relação ao mestrado profissional e o mestrado acadêmico não representa ameaça aos mestrados acadêmicos, mas, sim, reforça a necessidade de flexibilizar os modelos de pós-graduação *stricto-sensu*, para atender à demanda do setor produtivo, por meio de parcerias público-privadas na pós-graduação, como estratégia para garantir a oportunidade de aproximar os espaços de aplicação do conhecimento do universo acadêmico. A CAPES tem um papel essencial para o avanço e a consolidação das mudanças em relação às demandas da sociedade, por meio dos programas de pós-graduação *stricto-sensu* profissionais, no sentido de preencher essa lacuna, o que traduz uma política de incentivo para uma linha alternativa de recursos acadêmicos. Para tanto, faz-se necessária a harmonia entre os setores onde existe demanda e as instituições de ensino superior, com o objetivo de proporcionar a capacitação que atenda à demanda (TAKAHASHI; *et al*, 2010; BARROS; VALENTIM; MELO, 2005; FISCHER, 2005).

Da literatura internacional, de acordo com Azma (2010), também se podem-se destacar alguns aspectos da questão da infraestrutura relacionada à satisfação dos estudantes, nas diferentes áreas, como pesquisa, laboratórios, escritórios-modelo, além das aplicações nas áreas de educação e esporte.

Nesse sentido, é importante conhecer a literatura internacional existente sobre o tema, com o intuito de subsidiar os processos de avaliação dos programas de mestrado e doutorado profissionais no Brasil.

Dessa forma, a pergunta de pesquisa para a elaboração do presente artigo é: quais os reflexos das publicações internacionais acerca da avaliação dos programas de mestrado e doutorado profissionais? Para tentar responder à pergunta de pesquisa, o objetivo é analisar e descrever as principais contribuições das publicações internacionais sobre indicadores de avaliação de desempenho dos programas de mestrado e doutorado profissionais. As variáveis básicas fundamentam-se nos artigos, autores e periódicos de maior destaque; as variáveis avançadas emergem da análise do portfólio bibliográfico, de acordo com as teorias de Neely, Gregory e Platts (1995).

O método utilizado para levantamento e análise das publicações internacionais é o *Proknow-C (Knowledge Development Process – Constructivist)*, que se caracteriza como um processo estruturado de identificação de material científico relevante sobre determinado tema e se propõe a discutir os resultados, estimulando ativamente a participação do pesquisador, sob uma visão construtivista (ENSSLIN *et al.*, 2015).

Esta pesquisa é relevante, no sentido de fornecer aos programas de pós-graduação *stricto sensu* o subsídio para as instituições que oferecem as modalidades profissionais de ensino superior, desenvolverem seus próprios modelos de avaliação.

O trabalho está dividido em cinco partes, iniciando nessa introdução. A segunda parte trata da revisão bibliográfica, onde será levantada a importância do tema na literatura, a conceituação relacionada e a cronologia normativa. Na terceira parte, constam os procedimentos metodológicos adotados no decorrer da pesquisa. Na quarta parte, apresentam-se os principais resultados e análise dos dados levantados anteriormente. A quinta e última parte refere-se às considerações finais.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

Nesta seção, será realizado um levantamento bibliográfico relacionado ao mestrado e ao doutorado profissionais, dando ênfase à importância do tema na literatura, aos aspectos conceituais e legislativos e também à definição das Variáveis Básicas e Avançadas da Pesquisa.

2.1 Importância do tema na literatura

Além da recente regulamentação que institui o mestrado e o doutorado profissionais, no âmbito da CAPES, a **portaria n. 60, de 20 de março de 2019**, é necessário destacar o que vem sendo publicado em relação à instituição dos programas, demonstrando a importância do tema na literatura. Para tanto, nesta seção, descrever-se-ão os entendimentos acerca do assunto que emergiram da literatura pesquisada.

O conhecimento prático no campo profissional tem origem no conhecimento científico, dessa forma, a lacuna entre prática e teoria reside no entendimento e na transferência do conhecimento que foi gerado com as pesquisas científicas para o meio prático. Essa difusão do conhecimento do ambiente científico para o meio prático não quer dizer que os conhecimentos prático e científico sejam distintos, ou que estejam em oposição, mas que são complementares (MENDONÇA NETO; VIEIRA; OYADOMARI, 2019; VAN DE VEN; JOHNSON, 2006).

O conhecimento científico deve então ser transferido, para que a lacuna entre teoria e prática seja preenchida por meio da tradução e difusão desse conhecimento gerado pelas pesquisas científicas para a realidade prática. Nesse caso, os profissionais e pesquisadores devem produzir em conjunto o conhecimento para evoluir teoria e prática em um determinado setor (VAN DE VEN; JOHNSON, 2006). A estrutura atrelada aos mestrados acadêmicos é um elemento limitador da evolução dos mestrados profissionais, não sendo apropriada ao viés profissional necessário às exigências do mercado produtivo nos dias atuais, mesmo já tendo sido superadas as barreiras legais mais importantes (CASTRO, 2005).

A atuação da CAPES na regulamentação e avaliação dos cursos de pós-graduação *stricto sensu* e a validação do diploma dos programas profissionais, no sentido de proporcionar ao egresso a possibilidade de aplicar os ensinamentos profissionais adquiridos, bem como ter o seu diploma aceito para carreira acadêmica, é essencial para que o aluno formado possa atuar no ensino e também na consultoria organizacional (CASTRO, 2005). O foco no exercício profissional no mercado produtivo proposto na formação do egresso é o diferencial em relação ao mestrado acadêmico e, apesar de ser uma nova modalidade *stricto sensu* de pós-graduação no Brasil, concede as mesmas prerrogativas e direitos garantidos aos egressos provenientes do mercado acadêmico (CASTRO, 2005; NEPOMUCENO; COSTA; SHIMODA, 2010).

Com o intuito de fortalecer a importância do tema, vale descrever a experiência internacional, no que diz respeito à expansão dos programas e aos estudos realizados nesse sentido. No Reino Unido, foi realizado um estudo sobre a proliferação e o desenvolvimento de doutorados profissionais, com o objetivo de garantir os padrões de qualidade pelo Conselho de Educação e Pós-Graduação (UK Council for Graduate Education - UKCGE). Na Austrália, um estudo foi realizado para investigar a ligação do doutorado profissional com a indústria daquele país, com o objetivo de orientar o Departamento de Educação, Ciência e Formação *Commonwealth*. É pouco percebido, dentre as mudanças no ensino superior australiano na última década, a expansão dos doutorados profissionais (NEUMANN, 2005).

Apostar no domínio tecnológico, objetivando a promoção do bem-estar social e o progresso, é a estratégia das nações que monitoram o desempenho das Instituições de Ensino Superior (IES), por meio de sistemas de avaliações específicos, com foco no aprimoramento do sistema educacional. Portanto, elaborar indicadores de desempenho e desenvolver sistemas de avaliação, são prioridades para os países que almejam aumentar sua produtividade e competitividade (MACCARI, *et al*, 2014).

Nesse contexto, é necessário destacar os aspectos relacionados à conceituação e à respectiva regulamentação da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil.

2.2 Conceitos e regulamentação

A história da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil tem sua cronologia normativa iniciada com a publicação do Parecer nº 977/65. O então Ministro da Educação e Cultura, ao considerar a necessidade de implementação e desenvolvimento do regime de cursos de pós-graduação no ensino superior brasileiro e a obscura natureza desses cursos, na época, solicita o pronunciamento do Conselho para que defina e regule os cursos de pós-graduação no Brasil.

Ainda de acordo com o Parecer nº 977/65, as características fundamentais da pós-graduação *stricto sensu* são a natureza acadêmica e de pesquisa e o objetivo essencialmente científico, mesmo atuando em setores profissionais. De acordo com o parecer do Conselho, pós-graduação *stricto sensu* é “o ciclo de cursos regulares em segmento à graduação, sistematicamente organizados, visando desenvolver e aprofundar a formação adquirida no âmbito da graduação e conduzindo à obtenção de grau acadêmico” (BRASIL, 1965).

Depois de um longo período de 30 anos, é determinada a implantação, na CAPES, dos procedimentos apropriados para recomendação, avaliação e acompanhamento de cursos de mestrado dirigidos à formação profissional, por meio da Portaria nº 47/95, que estabelece requisitos e condições (BRASIL 1995). No ano seguinte, passa a vigorar a Lei 9.394/96, que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional, sancionada pelo então presidente da república Fernando Henrique Cardoso, em 20 de dezembro de 1996 (BRASIL, 1996).

O Mestrado Profissional, no âmbito da CAPES, é regulamentado, então, em 16 de dezembro de 1998, por meio da Portaria nº 80/98, considerando a demanda de formação de pós-graduados aptos para desenvolver processos, com desempenho de natureza diferenciada dos egressos do mestrado acadêmico. O referido instrumento jurídico revoga a Portaria nº 47/95 (BRASIL, 1998).

Seguindo a ordem cronológica da evolução normativa da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil, em 03 de agosto de 2004, é publicada no âmbito da CAPES a Portaria nº 68/04, que define as categorias de docentes dos programas de pós-graduação, para efeitos de avaliação realizada pela CAPES (BRASIL, 2004).

Em 28 de dezembro de 2009, é publicada a Portaria Normativa nº 17/09, que dispõe sobre o mestrado profissional no âmbito da Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de

Pessoal de Nível Superior – CAPES, e constituídos no art. 10, em complemento às necessidades obrigatórias, os parâmetros para avaliação e acompanhamento trienal e os indicadores – foco do presente trabalho – relativos à produção do corpo docente, inclusive, e principalmente, à tríade formada por docentes-orientadores-alunos (BRASIL, 2009).

Após o lapso temporal de 8 anos, por meio da Portaria n. 389, de 23 de março de 2017, a CAPES reconhece, no âmbito da pós-graduação *stricto sensu*, a modalidade de mestrado e doutorado profissionais, com os objetivos de capacitar profissionais, transferir conhecimento, promover a integração da formação profissional e atender às demandas, promovendo o desenvolvimento (BRASIL, 2017).

A sistemática cronológica normativa da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil foi atualizada recentemente com a publicação da **Portaria n. 60, de 20 de março de 2019**, que regulamenta e institui o mestrado e o doutorado profissionais, no âmbito da CAPES (BRASIL, 2019). A referida portaria representa a continuação de um longo caminho percorrido e mais um passo para a implementação efetiva dos mestrados e doutorados profissionais no Brasil.

A Figura 1 representa graficamente a trajetória cronológica da evolução normativa da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil, desde o Parecer Sucupira até a instituição dos cursos de mestrado e doutorado profissionais no Brasil.

Figura 1 - Cronologia normativa da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil



Fonte: elaborada pelo autor

A aproximação dos estudiosos acadêmicos dos programas profissionais, assim como o inverso, ou seja, a aproximação ou o investimento do mercado no universo acadêmico, é um fenômeno atual, que aproxima e enriquece as duas esferas, com a presença do rigor acadêmico associado ao investimento privado das empresas (WOOD JR; PAULA, 2004; NEUMANN, 2005). É possível observar o potencial dos programas profissionais de pós-graduação, em relação ao mercado, à sociedade e ao universo acadêmico, e, nesse sentido,

reside a necessidade do aperfeiçoamento dos procedimentos avaliativos institucionais externos e internos, com o objetivo de garantir a qualidade dos programas.

Após observarmos a importância do tema na literatura, os aspectos conceituais e legislativos e uma breve e sistemática cronologia da evolução normativa da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil, na próxima seção descreveremos os aspectos relacionados às variáveis básicas e avançadas.

2.3 Variáveis Básicas e Avançadas da Pesquisa

Nesta pesquisa, serão analisadas como variáveis básicas do portfólio bibliográfico e das referências do PB os autores, periódicos e artigos de maior destaque. O método utilizado para seleção dos artigos será detalhado na seção 3.2.

Na elaboração das variáveis avançadas, utilizou-se como referência o artigo *Performance measurement system design: A literature review and research agenda*. No referido artigo, os autores mencionam que “a medição do desempenho pode ser definida como o processo de quantificar a eficiência e a eficácia da ação”, que “a medida de desempenho pode ser definida como uma métrica usada para quantificar a eficiência e/ou a eficácia de uma ação” ou que “o sistema de medição de desempenho pode ser definido como o conjunto de métricas usadas para quantificar a eficiência e a eficácia das ações” (NEELY; GREGORY; PLATTS, 1995).

Com três formas de compreensão sobre como a avaliação de desempenho está dividida, os autores criaram uma classificação em 3 níveis diferentes, sendo eles:

1 - Medidas de desempenho individuais, que levam em consideração que todos os sistemas de avaliação de desempenho são um conjunto de indicadores individuais de desempenho, devem estar posicionados em um contexto estratégico e avaliados de forma individual. Usualmente, são utilizadas quatro dimensões-chave para a área de estratégia de produção, que são a qualidade, o tempo, a flexibilidade e o custo (NEELY; WILSON, 1992);

2 - O conjunto de medidas de desempenho ou sistema de medição de desempenho como uma entidade. Existem dois tipos básicos de indicadores em sistema de avaliação de desempenho nas organizações: os relativos a resultados, ou seja, competitividade e desempenho financeiro, e os provenientes dos resultados, tais como qualidade, flexibilidade, utilização de recursos, inovação (BRIGNALL *et al.* 1991);

3 - A relação entre o sistema de medição de desempenho e o ambiente em que ele opera. Corresponde à relação entre sistemas de avaliação de desempenho e o ambiente, pois,

quando é implementado, deve interagir tanto com o ambiente interno, refletindo na cultura organizacional, quanto com o ambiente externo da organização, considerando o mercado, o que abrange os clientes e os concorrentes.

Realizada a verificação do referencial teórico, na próxima seção serão verificados os procedimentos metodológicos de coleta e análise de dados

3 METODOLOGIA DA PESQUISA

Nesta seção, o objetivo é apresentar os procedimentos metodológicos utilizados para definir e conduzir a pesquisa e alcançar os resultados.

3.1 Enquadramento Metodológico

Neste estudo, a proposta é mapear a literatura relacionada às publicações existentes sobre o tema envolvendo a avaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* profissionais, a partir de critérios definidos pelos autores. Para conseguir identificar o conjunto de publicações mais relevantes, fez-se o mapeamento em bases de dados específicas, onde se buscaram artigos científicos publicados em nível internacional, no período de 2010 a 2019. O resultado desse mapeamento evidencia os autores, periódicos, artigos e palavras-chave de destaque na área do conhecimento.

Esta pesquisa analisa o tema partindo de uma amostra delimitada de artigos científicos que pertencem ao Portfólio Bibliográfico formulado. O trabalho não se propõe a examinar o tema de forma geral, mas a investigar uma amostra delimitada no processo de formação do portfólio bibliográfico. Pode-se dizer ainda que este estudo é classificado como exploratório-descritivo (RICHARDSON, 2008).

Para coleta de dados, utilizaram-se dados primários coletados nas etapas de seleção do PB, uma vez que os pesquisadores atuam diretamente na coleta e seleção dos artigos científicos e secundários que são tratados na fase de análise das características identificadas na leitura dos artigos do PB selecionado.

Em relação à abordagem do problema, o estudo é considerado qualitativo devido à estrutura de coleta de dados secundários na formulação do Portfólio Bibliográfico. No entanto, em virtude da análise bibliométrica, é considerado quantitativo, pois realiza contagem das variáveis em questão (RICHARDSON, 2008). O instrumento de intervenção adotado é o *Knowledge Development Process-Constructivist (Proknow-C)* segundo a visão

construtivista (TASCA *et al.*, 2010; ENSSLIN; ENSSLIN; PINTO, 2013; WAICZYK; ENSSLIN, 2013; DUTRA *et al.*, 2015).

3.2 Knowledge Development Process – Constructivist (ProKnow-C)

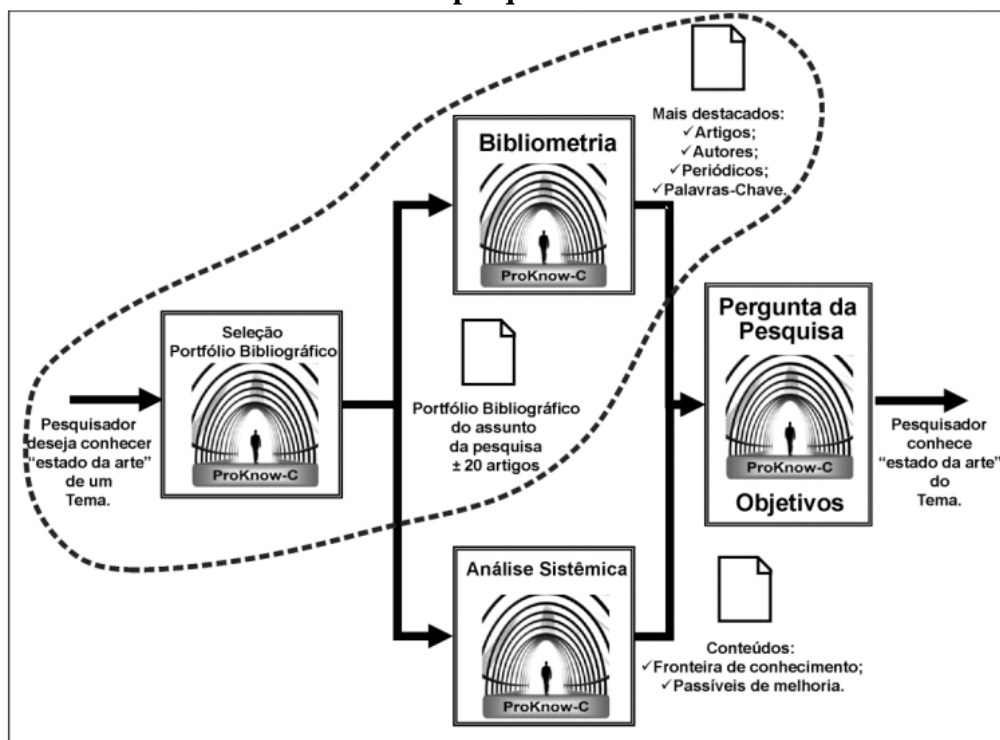
É necessário que a revisão bibliográfica seja validada para garantir que os trabalhos selecionados estejam relacionados à pesquisa, legitimando o processo. Isso é possível com a utilização do instrumento de seleção do portfólio bibliográfico de artigos chamado *ProKnow-C*. Nesse sentido, o primeiro passo é realizar uma revisão de literatura sobre o tema em questão. Assim, é possível ter uma melhor noção do que está sendo pesquisado sobre o assunto e quais as lacunas existentes a serem exploradas.

No entanto, sabe-se que existe um grande número de informações disponibilizadas na literatura, espalhadas por inúmeras fontes de pesquisa. Em virtude disso, encontrar publicações relevantes e com reconhecimento científico torna-se um processo extremamente complexo (TASCA *et al.*, 2010; LACERDA *et al.*, 2012; ENSSLIN; ENSSLIN; PINTO, 2013).

Na realização deste estudo, o instrumento utilizado para atingir os objetivos da pesquisa é o *Knowledge Development Process-Constructivist (ProKnow-C)*. Essa técnica foi desenvolvida pelo LabMCDA, conforme se observa nos trabalhos desenvolvidos por Ensslin *et al.* (2010), Tasca *et al.* (2010), Bortoluzzi *et al.* (2011) e Lacerda *et al.* (2011).

O *ProKnow-C* é constituído por um processo estruturado de identificação de documentos científicos relacionados a um tema específico e utilizando a visão construtivista, com a participação ativa do pesquisador na delimitação do tema e na seleção do Portfólio Bibliográfico. O processo é composto de quatro etapas: 1 - seleção do portfólio de artigos sobre o tema; 2 - análise bibliométrica do portfólio; 3 - análise sistêmica de conteúdo; 4 - definição de pergunta e objetivos de pesquisa. Para este estudo, buscou-se apenas a aplicação das duas etapas iniciais: seleção do Portfólio Bibliográfico (PB) e análise bibliométrica dos artigos e suas referências, conforme pode ser visualizado na indicação constante na Figura 1.

Figura 1 - Macroetapas do ProKnow-C com destaque para as etapas utilizadas na pesquisa



Fonte: Ensslin *et al* (2010a).

Na primeira etapa (seleção do Portfólio Bibliográfico), é definida a área de conhecimento que se considera necessária para representar o tema do estudo. Para isso, devem ser criados eixos da pesquisa. Pode-se iniciar com, no mínimo, 2 eixos e, no máximo, 4 eixos. O que irá determinar essa quantidade será a abrangência de estudos e publicações sobre o tema proposto.

Para cada eixo da pesquisa são escolhidas as palavras-chaves que, no entendimento do pesquisador, estão relacionadas ao tema e poderão subsidiar a busca dos materiais científicos desejados. As palavras-chave da pesquisa são selecionadas a partir da combinação de palavras de cada eixo, buscando sempre assegurar que os resultados estejam relacionados ao tema.

Ao finalizar esse levantamento inicial, é necessário escolher as bases de dados onde serão realizadas as buscas com a expressão *booleana* que surgirá da junção das palavras-chave de cada eixo. Com o resultado da busca, o pesquisador deverá realizar um teste de aderência para verificar se os artigos apresentados no resultado da busca realmente representam o conteúdo desejado. O teste de aderência das palavras-chave é realizado com a escolha e a leitura aleatória de, no mínimo, um artigo de cada base de dados, para verificar se está bem alinhado com o tema.

A segunda etapa é a análise bibliométrica dos artigos selecionados e de suas referências. Essa análise envolve um processo de evidenciação quantitativa de dados estatísticos de características do conjunto de artigos identificados (ex: autores, periódicos, palavras-chave, ano de publicação e quantidade de citação) para a obtenção de conhecimento científico relevante sobre o tema (ENSSLIN, *et al.*2010). Na análise bibliométrica, três aspectos foram avaliados: artigos e autores com maior destaque, relevância dos periódicos e reconhecimento científico dos artigos.

3.2.1 Procedimentos para coleta e análise dos dados

Compreendidas as etapas que envolvem o *ProKnow-C*, parte-se então para a definição dos procedimentos para coleta e análise dos dados, também conhecida como a etapa de aplicação dos filtros, com o objetivo de obter um portfólio bibliográfico alinhado com o tema de pesquisa.

O processo inicia-se com a definição dos eixos da pesquisa e as palavras-chave, que representam a temática em estudo, relacionada ao assunto sobre o qual o pesquisador deseja saber. A figura 2, apresentada abaixo, demonstra os eixos que foram definidos, assim como as palavras-chave que foram definidas para cada eixo.

Figura 2 - Definição dos eixos de pesquisa e das palavras-chave por eixo

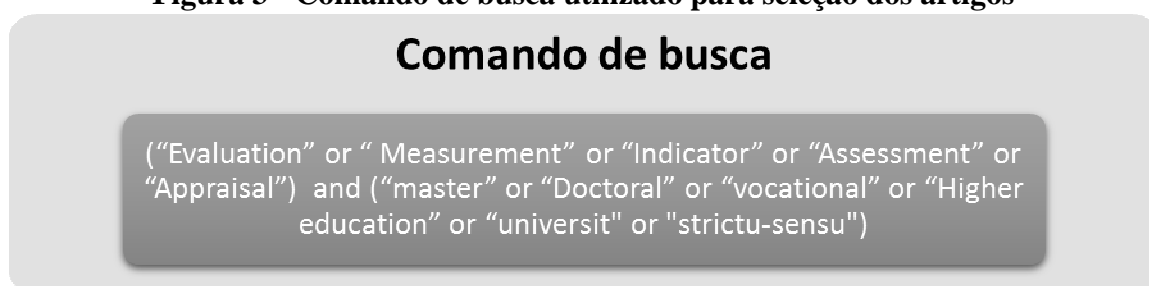


Fonte: elaborada pelos autores (2020).

O eixo 1 representa o processo de análise enquanto “avaliação”. Nele é possível observar que foram escolhidas cinco palavras-chave relacionadas à avaliação ou medição. O eixo 2 contempla o objeto que será avaliado, ou seja, mestrados e doutorados profissionais. Após os testes de aderência, previstos no método, buscaram-se, gradativamente, as palavras mais alinhadas com o tema de pesquisa.

Definidos os eixos e as palavras-chave, parte-se para a criação do comando de busca, por meio de uma expressão *booleana* que será utilizada nas bases de dados que forem selecionadas. Para este estudo, o comando de busca criado está representado na Figura 3.

Figura 3 - Comando de busca utilizado para seleção dos artigos



Fonte: Elaborada pelos autores (2020).

Para aplicação da expressão *booleana*, foram selecionadas duas bases de dados indexadas ao Portal de Periódicos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). São elas: *Web of Science (Clarivate Analytics)* e *SCOPUS (Elsevier)*. Optou-se por essas bases pelo fato de elas serem as que armazenam o maior número de artigos alinhados ao tema de pesquisa, identificados pelo uso da expressão *booleana*. Definiu-se ainda que a representatividade das bases de dados seria de 100%, ou seja, bastou retornar pelo menos um artigo para se manter a base de dados no processo. Como todas as bases atenderam a esse critério, foram mantidas.

Além disso, alguns filtros foram acrescentados no momento de fazer a busca nas bases de dados selecionadas. Os critérios adotados foram os seguintes: 1) horizonte temporal: publicações entre 2010 e 2019, sendo que a busca na base de dados foi realizada no período compreendido entre 04 de abril e 11 do mesmo mês, do ano de 2019; 2) campos de pesquisa: títulos, resumos, palavras-chave; 3) tipo de publicação: artigos científicos; 4) fonte de publicação: periódicos científicos; e 5) linguagem de publicação: inglês. Como resultado dessa etapa, foram obtidos 2195 artigos, distribuídos de acordo com o Quadro 1, compondo desse modo o Banco de Artigos Bruto.

Quadro 1 - Banco de artigos bruto por base de dados

Base de Dados	Nº de artigos
Scopus	1114
Web of Science	1081
Total:	2195

Fonte: Elaborado pelos autores (2019).

Para verificar se os artigos selecionados estavam realmente alinhados com a pesquisa, foi realizado o teste de representatividade. O teste de representatividade consiste em selecionar, pelo título, no mínimo 2 artigos do Banco de Artigos Bruto e verificar se as palavras-chave dos artigos coincidem com pelo menos uma palavra-chave da expressão *booleana*. No caso deste estudo, foram selecionados 4 artigos, sendo 2 da base Scopus e 2 da base Web of Science. Em todos os artigos foi encontrada pelo menos uma palavra-chave que havia sido estabelecida no momento da construção da expressão *booleana*.

Finalizada essa etapa, iniciou-se a importação dos 2.195 artigos para *software* gerenciador de bibliografias para publicação de artigos científicos chamando *EndNote X9*. Nesse programa, foram feitos os cruzamentos dos artigos para verificar a redundância. É considerada redundância quando há um mesmo artigo em bases de dados diferentes (artigos em duplicidade). Desse modo, conforme estabelece a metodologia do *Proknow-C*, os artigos encontrados em duplicidade foram excluídos do Banco de Artigos Bruto, assim como outros itens que vieram por engano, mesmo com os filtros estabelecidos nas bases de dados, no momento da importação para o *EndNote X9*, mas que não possuem alinhamento com os filtros estabelecidos pela pesquisa. Nessa etapa, foram excluídos 480 artigos, ficando com um Banco de Artigos Bruto não repetidos de 2.675 artigos.

Em seguida, os artigos passaram pelo filtro do alinhamento de título e, nos casos em que os títulos dos artigos estavam claramente desalinhados, foram excluídos por não contribuírem para esta pesquisa. Foram definidos como critérios para exclusão os seguintes itens: 1) abordam aspectos relacionados à avaliação de desempenho de programas de mestrado e doutorado profissionais; 2) apresentam indicadores de desempenho de programas de mestrado e doutorado profissionais; 3) são estudos direcionados apenas para abordagens e/ou paradigmas metodológicos com foco em avaliação de desempenho de programas de mestrado e doutorado profissionais. 4) apresentam apenas descrições dos programas de mestrado e doutorado profissionais, não considerando questões relacionadas à avaliação.

Esse momento da avaliação gerou a eliminação de 2.156 artigos desalinhados e resultou na identificação de 39 artigos não repetidos e com alinhamento do título. Vale ressaltar que os

artigos duplicados ou textos que não são artigos científicos e que não foram localizados na etapa anterior foram excluídos nesse momento.

Com o auxílio do *Google Scholar Citations*, os 39 artigos não repetidos e alinhados pelo título passaram pela filtragem do reconhecimento científico, que envolveu a identificação da quantidade de citação de cada artigo. Após a consulta de citações, um ponto de corte em 03 citações (equivalente a 98% das citações) foi fixado para identificação dos artigos mais relevantes. O resultado gerou um grupo de 31 artigos denominados de “repositório K”, contendo os artigos alinhados e com reconhecimento científico. Os 8 artigos restantes, aqueles que representaram 2% das citações, foram denominados “artigos com reconhecimento científico não confirmado”.

O processo de filtragem dos artigos envolveu também a avaliação do alinhamento pelo resumo. Essa avaliação requereu a leitura do resumo dos 31 artigos identificados e gerou a eliminação de 16 artigos desalinhados, resultando na identificação de 15 artigos denominados “repositório A”, contendo artigos não repetidos, com reconhecimento científico e alinhados pelo título e resumo. Vale ressaltar que os critérios utilizados para a exclusão dos resumos foram os mesmos adotados para exclusão dos títulos. Com base nos 15 artigos selecionados, foi possível desenvolver o Quadro 2, onde pode ser identificada a relação contendo 43 autores. Essa quantidade de autores foi extraída dos artigos que compõem o repositório A.

Quadro 2 - Relação de autores que compõem o repositório A

Banco de autores do repositório A			
Alonso, S.S.	Ghangiz, T.	Mpinga, E.K.	Sidhu, G.K.
Araujo, J.F.F.E.	Gojcov, G.	Naas, D.	Stojanovic, A.
Avocksouma, D.A.	Gorea, B.	Pereira, C.A.	Taherdoost, H.
Azma, F.	Jalaliyoon, N.	Priego, A.M.	Taylor, M.L.M.
Bailey, R.	Karabulut, A.T.	Rajuc, A.	Thomas, T.
Chastonay, P.	Klerk, S.	Ramirez, Y.	Varouchas, E.
Cremaschini, M.	Lira, A.D.	Rigby, B.	VeldKamp, B.P.
Eggen, T.J.H.M.	Manzaneque, M.	Rorrer, A.S.	Volchik, V.
Ewing, B.	Maslyukova, E.	Saharov, N.	Wheeler, E.
Fook, C.Y.	Mattig, T.	Sencan, H.	Zesiger, V.
Fooladvand, M.	Moretti, R.	Sicilia, M.A.	

Fonte: Elaborado pelos autores (2020).

Nesse momento, o banco de artigos não repetidos com títulos alinhados e sem reconhecimento científico foi resgatado, a fim de encontrar artigos potenciais a serem enquadrados no PB. Dos 8 artigos, verificaram-se quais foram publicados a partir de 2018 e, portanto, ainda não tiveram tempo suficiente para serem citados. Com o uso desse filtro, identificou-se que 4 artigos, dentre os 8, foram publicados a partir de 2018. Dos 4 artigos

publicados anteriormente a 2018, verificou-se que 1 artigo possuía autores que constavam no Banco de Autores. Assim, somaram-se os 15 artigos recentes a 1 artigo cujos autores constavam no BA e foi lido o resumo desse artigo, a fim de verificar seu alinhamento ao tema de pesquisa.

Após a leitura do resumo, verificou-se que o artigo não está alinhado aos 15 artigos do banco de artigos não repetidos com título e resumo alinhados e reconhecimento científico, permanecendo 15 artigos para o banco de artigos não repetidos com título e resumo alinhados e com reconhecimento científico. Verificaram-se, ainda, dentre os 15 artigos, aqueles que estavam disponíveis gratuitamente na íntegra. Constatou-se que todos estavam disponíveis. A fim de verificar o alinhamento dos artigos na íntegra, foram lidos por completo os 15 artigos e todos estavam alinhados com o tema de pesquisa. Dessa forma, 15 artigos foram selecionados, compondo o banco de artigos primários do Portfólio Bibliográfico.

Como atividade final da formação do Portfólio Bibliográfico, foi realizado o teste de representatividade dos artigos selecionados. Para tanto, com auxílio do *EndNote X9*, obteve-se um total de 317 referências dos 15 artigos do Portfólio Bibliográfico Primário. Dessa quantidade, 126 são referências limpas e 5 referências alinhadas ao tema. As 5 referências que restaram foram submetidas ao processo de reconhecimento científico e de alinhamento já apresentados. O resultado dessa atividade não gerou a identificação de artigos científicos considerados relevantes e alinhados, permanecendo o total de 15 artigos, denominado agora Portfólio Bibliográfico (PB) desta pesquisa. A seguir, na figura 4, é possível observar uma síntese das etapas da metodologia aplicada neste estudo.

No quadro 3, observa-se o resultado final do Portfólio Bibliográfico selecionado, sendo a primeira coluna responsável pela ordem numérica dos artigos, a segunda coluna informa o nome dos autores e os títulos dos artigos dispostos em ordem alfabética.

Quadro 3 - Artigos do Portfólio Bibliográfico (PB) do Estudo

Nº	ARTIGOS E SEUS RESPECTIVOS AUTORES
1	AZMA, F. Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 2, n. 2, p. 5408-5411, 2010.
2	CHASTONAY, P.; ZESIGER, V.; MORETTI, R.; CREMASCHINI, M. <i>et al.</i> A public health e-learning master's programme with a focus on health workforce development targeting francophone Africa: the University of Geneva experience. Human resources for health , 13, n. 1, p. 68, 2015.
3	CHEN, S. Higher education development path based on practical education pattern. Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education , 13, n. 12, p. 7921-7927, 2017.
4	EWING, B. An exploration of assessment approaches in a vocational and education training courses in Australia. Empirical Research in Vocational Education and Training , 9, n. 1, p. 1-18, 2017.

5	FOOK, C. Y.; SIDHU, G. K. Assessment practices in higher education in United States. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 123, p. 299-306, 2014.
6	FOOLADVAND, M.; CHANGIZ, T.; YOUSEFY, A. Developing indicators for preparation of faculty description in a medical university. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 15, p. 2387-2390, 2011.
7	GOJKOV, G.; STOJANOVIĆ, A.; RAJIĆ, A. G. Critical thinking of students—indicator of quality in higher education. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 191, p. 591-596, 2015.
8	JALALIYOON, N.; TAHERDOOST, H. Performance evaluation of higher education; a necessity. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 46, p. 5682-5686, 2012.
9	LIRA, A.D.; NAAS, A.. Performance indicators applied to Brazilian private educational institutions. Independent Journal of Management & Production , 6, n. 2, p. 286-298, 2015.
10	PEREIRA, C. A.; ARAUJO, J. F. F. E.; DE LOURDES MACHADO-TAYLOR, M. The Brazilian higher education evaluation model:“SINAES” sui generis? International Journal of Educational Development , 61, p. 5-15, 2018.
11	RAMÍREZ, Y.; MANZANEQUE, M.; PRIEGO, A. M. Formulating and elaborating a model for the measurement of intellectual capital in Spanish public universities. International review of administrative sciences , 83, n. 1, p. 149-176, 2017.
12	RORRER, A. S. An evaluation capacity building toolkit for principal investigators of undergraduate research experiences: A demonstration of transforming theory into practice. Evaluation and program planning , 55, p. 103-111, 2016.
13	ŞENCAN, H.; KARABULUT, A. T. Monitoring of educational performance indicators in higher education: A comparison of perceptions. Educational Sciences: Theory & Practice , 15, n. 2, 2015.
14	VOLCHIK, V.; MASLYUKOVA, E. Performance and sustainability of higher education: key indicators versus academic values. Journal of Security and Sustainability Issues , 6, n. 3, p. 501-512, 2017.
15	WOOD, L. N.; THOMAS, T.; RIGBY, B. Assessment and standards for graduate outcomes. Asian Social Science , 2011.

Fonte: elaborado pelos autores (2020).

4 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Nesta seção, apresentam-se as análises das características dos artigos constantes no PB e de suas referências bibliográficas. Os resultados das análises estão diretamente ligados com as escolhas realizadas pelos autores por meio do *Proknow-C*, razão pela qual a ausência ou inclusão de um autor, artigo ou periódico está relacionada aos parâmetros definidos pelos pesquisadores.

4.1 Análise Bibliométrica: Características Básicas

Superada a importante etapa de definir o portfólio bibliográfico que constituirá o referencial teórico da pesquisa, prosseguiu-se com a análise bibliométrica dos artigos selecionados, que permitiu identificar e apresentar graficamente os autores, artigos e periódicos mais proeminentes.

4.1.1 Artigos com maior destaque

No quadro 4, podem-se observar os cinco artigos com o maior número de citações.

Quadro 4 – Artigos com maior número de citações

Artigo	Nº de citações
AZMA, F. Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 2, n. 2, p. 5408-5411, 2010.	49
JALALIYOON, N.; TAHERDOOST, H. Performance evaluation of higher education; a necessity. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 46, p. 5682-5686, 2012.	30
WOOD, L. N.; THOMAS, T.; RIGBY, B. Assessment and standards for graduate outcomes. Asian Social Science , 2011.	17
FOOK, C. Y.; SIDHU, G. K. Assessment practices in higher education in United States. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 123, p. 299-306, 2014.	12
GOJKOV, G.; STOJANOVIĆ, A.; RAJIĆ, A. G. Critical thinking of students–indicator of quality in higher education. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 191, p. 591-596, 2015.	11

Fonte: Elaborado pelos autores (2020).

O artigo com maior reconhecimento científico foi Azma, F. (2010): *Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance*. Nesse artigo, que obteve 49 citações, o autor aborda a questão da importância dos indicadores na avaliação dos programas. Na sequência, observa-se o artigo Jalaliyoon, N. e H. Taherdoost (2012): *Performance evaluation of higher education; a necessity*, com 30 citações. Logo abaixo, o artigo de Wood al. (2011): *Assessment and standards for graduate outcomes*, o qual obteve 17 citações. Com 12 citações, observa-se o artigo de Fook, C. Y. e G. K. Sidhu (2014): *Assessment practices in higher education in United States*. Por fim, com um total de 11 citações, há o artigo de Gojkov, G., et al. (2015): *Critical thinking of students–indicator of quality in higher education*.

4.1.2 Autores com maior destaque

O autor Fereidoon Azma, com o artigo *Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance*, publicado em 2010, destaca-se apenas pelo fato de ser o único autor cuja autoria representa o artigo mais citado no portfólio bibliográfico

Desse modo, é possível perceber que os artigos selecionados no Portfólio Bibliográfico estão alinhados com o tema de pesquisa deste artigo, uma vez que os principais autores analisados desenvolvem pesquisas com foco na avaliação do desempenho dos programas de pós-graduação *stricto sensu* profissionais, entretanto, é possível observar que,

apesar da importância do tema, foram identificadas poucas publicações sobre o tema neste estudo.

4.1.3 Periódicos com maior destaque

Observar-se-ão abaixo os periódicos que veicularam os artigos do portfólio bibliográfico. O quadro 5 destaca os periódicos que veicularam os artigos selecionados para o portfólio bibliográfico.

Figura 4 - Ocorrências de periódicos no Portfólio Bibliográfico



Fonte: Elaborada pelos autores (2020).

Com isso, é possível perceber que se trata de periódicos de uma diversidade de áreas de conhecimento e que contam com reconhecimento da comunidade acadêmica internacional. O periódico de maior destaque é o *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, de ISSN 1877-0428. Trata-se de um periódico de acesso livre que publica artigos apresentados em conferências, em que a ênfase das publicações se pauta em disciplinas das ciências sociais e comportamentais. O veículo encontra-se indexado na base *Scopus* e *ScienceDirect*

4.2 Análise Bibliométrica: características avançadas

Nesse período da análise bibliométrica, desenvolvem-se argumentações baseadas em características avançadas. A referência para se estabelecerem as características avançadas são os critérios de avaliação de desempenho propostos por Neely, Gregory e Platts (1995). Os referidos autores classificam a avaliação de desempenho em 3 níveis. O primeiro deles é

chamado de medidas individuais de desempenho. Ao realizar a análise com base nesse nível, observa-se prioritariamente a existência de indicadores sendo mencionados nos artigos, ou seja, é necessário que haja evidências de mensurações acontecendo de forma isolada.

O segundo nível de avaliação é chamado de sistema de avaliação de desempenho como uma entidade. Diferentemente do primeiro nível, entende-se que a entidade se refere a um conjunto, ou seja, é necessário que haja vários indicadores sendo avaliados ao mesmo tempo e que esses indicadores se relacionem. O último nível é chamado de relação entre os sistemas de avaliação de desempenho e o ambiente. Nesse caso, percebe-se uma preocupação em haver um sistema de avaliação de desempenho implantado e que interaja com o ambiente interno e externo.

No quadro 5, é possível observar a relação dos 15 artigos do portfólio bibliográfico e seus respectivos autores. As três últimas colunas destacam os 3 níveis propostos por Neely, Gregory e Platts (1995).

Quadro 5 - Classificação dos artigos do Portfólio Bibliográfico de acordo com os níveis de desempenho propostos por Neely, Gregory e Platts (1995)

Artigo	Medidas individuais de desempenho	Sistema de avaliação de desempenho como uma entidade	Relação entre sistemas de avaliação de desempenho e o ambiente
AZMA, F. Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 2, n. 2, p. 5408-5411, 2010.	Sim	Sim	Não
CHASTONAY, P.; ZESIGER, V.; MORETTI, R.; CREMASCHINI, M. <i>et al.</i> A public health e-learning master's programme with a focus on health workforce development targeting francophone Africa: the University of Geneva experience. Human resources for health , 13, n. 1, p. 68, 2015. development targeting francophone Africa: The University of Geneva experience." <i>Human Resources for Health</i> 13(1).	Sim	Não	Não
CHEN, S. Higher education development path based on practical education pattern. Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education , 13, n. 12, p. 7921-7927, 2017.	Sim	Sim	Não
EWING, B. An exploration of assessment approaches in a vocational and education training courses in Australia. Empirical Research in Vocational Education and Training , 9, n. 1, p. 1-18, 2017	Sim	Sim	Não
FOOK, C. Y.; SIDHU, G. K. Assessment practices	Sim	Sim	Não

in higher education in United States. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 123, p. 299-306, 2014.			
FOOLADVAND, M.; CHANGIZ, T.; YOUSEFY, A. Developing indicators for preparation of faculty description in a medical university. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 15, p. 2387-2390, 2011.	Sim	Sim	Não
GOJKOV, G.; STOJANOVIĆ, A.; RAJIĆ, A. G. Critical thinking of students—indicator of quality in higher education. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 191, p. 591-596, 2015.	Sim	Não	Não
JALALIYOON, N.; TAHERDOOST, H. Performance evaluation of higher education; a necessity. Procedia-Social and Behavioral Sciences , 46, p. 5682-5686, 2012.	Sim	Não	Não
LIRA, Á.M.; DE ALENCAR NAAS, I. Performance indicators applied to Brazilian private educational institutions. Independent Journal of Management & Production , 6, n. 2, p. 286-298, 2015.	Sim	Sim	Não
PEREIRA, C. A.; ARAUJO, J. F. F. E.; DE LOURDES MACHADO-TAYLOR, M. The Brazilian higher education evaluation model: “SINAES” sui generis? International Journal of Educational Development , 61, p. 5-15, 2018.	Sim	Sim	Não
RAMÍREZ, Y.; MANZANEQUE, M.; PRIEGO, A. M. Formulating and elaborating a model for the measurement of intellectual capital in Spanish public universities. International review of administrative sciences , 83, n. 1, p. 149-176, 2017.	Sim	Não	Não
RORRER, A. S. An evaluation capacity building toolkit for principal investigators of undergraduate research experiences: A demonstration of transforming theory into practice. Evaluation and program planning , 55, p. 103-111, 2016.	Sim	Sim	Não
ŞENCAN, H.; KARABULUT, A. T. Monitoring of educational performance indicators in higher education: A comparison of perceptions. Educational Sciences: Theory & Practice , 15, n. 2, 2015.	Sim	Não	Não
VOLCHIK, V.; MASLYUKOVA, E. Performance and sustainability of higher education: key indicators versus academic values. Journal of Security and Sustainability Issues , 6, n. 3, p. 501-512, 2017.	Sim	Não	Não
WOOD, L. N.; THOMAS, T.; RIGBY, B. Assessment and standards for graduate outcomes. 2011.	Sim	Não	Não

Fonte: elaborado pelos autores (2020).

A verificação do quadro 5 constata que todos os artigos do portfólio bibliográfico estão enquadrados na primeira coluna, que se refere a medidas individuais de desempenho, ou seja, todas as respostas foram preenchidas com a palavra sim, o que quer dizer que todos os artigos analisados em algum momento abordaram a temática avaliação de desempenho e apresentaram indicadores sendo utilizados no decorrer do texto.

De acordo com Azma (2010), também se podem destacar alguns aspectos da questão da infraestrutura relacionada à satisfação dos estudantes, nas diferentes áreas, como pesquisa, laboratórios, escritórios-modelo, além das aplicações nas áreas de educação e esporte. O mesmo autor destaca, em sua pesquisa, que é adequado propor um modelo de indicadores de biblioteca eletrônica, para avaliar as bibliotecas das universidades, e sugere ser um indicador importante na avaliação das universidades (AZMA, 2010). Em relação ao quesito em questão, além de se verificar a importância da estrutura da proposta do programa, percebe-se a oportunidade de acrescentar a ficha de avaliação, o incremento do item e indicadores para biblioteca eletrônica das universidades.

No que se refere à coluna descrita como “Sistemas de avaliação de desempenho como uma entidade”, percebe-se que em apenas 8 artigos foram obtidas apenas respostas positivas para esse critério, o que leva a entender que apenas esses 8 artigos estão preocupados em avaliar desempenho em forma de sistema, ou seja, a avaliação dos indicadores foi realizada de forma simultânea e acredita-se que um aspecto da avaliação pode afetar o outro de forma sistêmica.

De acordo com Schen (2017), a educação profissional tem problema com a valorização do uso prático em relação à aprendizagem do conhecimento, e o sistema de avaliação do ensino superior profissional precisa ser aperfeiçoado. O Quadro 5 apresenta os aspectos relacionados ao quesito Corpo docente e trabalho de conclusão.

Observa-se também que, na última coluna, referente à relação entre sistema de avaliação de desempenho e o ambiente, todas as respostas foram negativas, o que torna possível entender que, embora tenham aparecido indicadores sendo apresentados no decorrer dos artigos, estes não apresentavam uma preocupação em relacionar o desempenho com o ambiente interno e externo. Constata-se, portanto, que ainda há poucas pesquisas com o enfoque na relação entre avaliação de desempenho de sistemas de informação e o ambiente, seja ele interno ou externo.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este estudo teve como objetivo analisar e descrever as principais características das publicações internacionais voltadas à avaliação de desempenho dos programas de pós-graduação *stricto sensu* profissionais no Brasil. As seções 4.1 e 4.2 demonstram que tal objetivo foi atendido por meio da evidenciação das variáveis básicas e avançadas fundamentadas no PB contendo 15 artigos científicos. Por intermédio deles, foi possível identificar o principal autor, o artigo de maior relevância e a relação de periódicos que veicularam publicações sobre essa temática.

Esse resultado foi possível devido à aplicação do processo *Proknow-C*, o qual permitiu aos pesquisadores seguirem um processo estruturado de construção do conhecimento para composição do Portfólio. Assim, buscaram-se artigos os quais estivessem alinhados ao tema e ao mesmo tempo apresentassem reconhecimento científico. Já no que se refere à análise bibliométrica, o método *Proknow-C* permitiu encontrar variáveis relevantes entre os artigos.

Já com relação ao banco de autores identificados no PB, destacou-se Fereidoon Azma, com o artigo *Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance*, publicado em 2010, destacado apenas pelo fato de ser o único autor cuja autoria representa o artigo mais citado no portfólio bibliográfico, com 49 citações.

Com relação às variáveis avançadas, percebe-se que há uma forte tendência em universidades de adotarem apenas medidas individuais de desempenho, quando se trata da avaliação de desempenho dos programas de pós-graduação *stricto sensu*. Foi possível constatar também que nenhum dos estudos fez relação de um sistema de avaliação de desempenho com o ambiente, seja ele interno ou externo. Já ao avaliar a relação do sistema de avaliação de desempenho como uma entidade, perceberam-se poucas ocorrências nesse sentido.

O presente trabalho possibilitou contribuir para a construção de conhecimento, por intermédio de um processo estruturado para a seleção de artigos, autores e periódicos mais relevantes para essa área de pesquisa. Tal portfólio poderá servir de suporte teórico para futuros trabalhos acadêmicos.

O foco dessa pesquisa foi evidenciar o panorama geral sobre a temática envolvendo a avaliação de desempenho dos programas de pós-graduação *stricto sensu* profissionais.

Como delimitação da presente pesquisa, aponta-se que apenas os artigos escritos em inglês foram selecionados para compor esta pesquisa. Portanto, com o intento de melhor compreensão do fenômeno, pode-se buscar por obras publicadas em outros idiomas. Também

se sugere a identificação e exploração de outras bases de dados vinculadas ao tema, de maneira a ampliar a busca por estudos alinhados ao tema.

REFERÊNCIAS

AZMA, F. Qualitative Indicators for the evaluation of universities performance. **Procedia - Social and Behavioral Sciences**. n. 2, n.2, p. 5408-5111, 2010.

BARROS, E. C.; VALENTIM, M. C.; MELO, M. A. A. O debate sobre o mestrado profissional na Capes: trajetória e definições. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, v.2, n.4, p. 124-138, 2005.

BORTOLUZZI S.; ENSSLIN S. R.; ENSSLIN L.; VALMORBIDA S. A avaliação de desempenho em redes de pequenas e médias empresas: estado da arte para as delimitações postas pelo pesquisador. **Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios**, v. 4, p. 202-222, 2011.

BRASIL. **Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília, DF: Presidência da República, 1996. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/19394.htm. Acesso em: 11 fev. 2020.

BRASIL. Ministério da Educação e Cultura. **Parecer nº 977/65, de 3 de dezembro de 1965**. Brasília, DF: Ministério da Educação e Cultura, 1965. Disponível em: <https://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/avaliacao-n/Parecer-977-1965.pdf>. Acesso em: 11 fev. 2020.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria n. 389, de 23 de março de 2017**. Dispõe sobre o mestrado profissional no âmbito da Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior CAPES. Brasília, DF: Ministério da Educação, 2017. Disponível em: <http://cad.capes.gov.br/ato-administrativo-detallar?idAtoAdmElastic=241#anchor>. Acesso em: 11 fev. 2020.

BRIGNALL, T. J.; FITZGERALD, L.; JOHNSTON, R.; SILVESTRO, R. Performance Measurement in Service Businesses. **Management Accounting**. v.2, n.4, p. 227-248, 1991.

CASTRO, C. de M. A hora do mestrado profissional. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, v. 2, n. 4, 2005.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Portaria nº 80, de 16 de dezembro de 1998**. Brasília, DF: Capes, 1998. Disponível em: <http://cad.capes.gov.br/ato-administrativo-detallar?idAtoAdmElastic=858#anchor>. Acesso em: 11 fev. 2020.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Portaria nº 68, de 03 de agosto de 2004**. Define, para efeitos da avaliação da pós-graduação realizada pela Capes, as categorias de docentes dos programas desse nível de ensino. Brasília, DF: Capes, 2004. Disponível em:

https://www.capes.gov.br/images/stories/download/legislacao/Portaria_CAPES_068_2004.pdf. Acesso em: 11 fev. 2020.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Portaria n. 60, de 20 de março de 2019**. Brasília, DF: Capes, 2019c. Disponível em: <http://cad.capes.gov.br/ato-administrativo-detalhar?idAtoAdmElastic=884#anchor>. Acesso em: 11 fev. 2020.

DUTRA, A. *et al.* The construction of knowledge from the scientific literature about the theme seaport performance evaluation. **International Journal of Productivity and Performance Management**, v. 64, n. 2, p. 243-269, 2015.

ENSSLIN, L. *et al.* **ProKnow-C, Knowledge Development Process – Constructivist: processo técnico com patente de registro pendente junto ao INPI**. Brasil: [s.n.], 2010a.

ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; PINTO, H. M. Processo de investigação e Análise bibliométrica: Avaliação da Qualidade dos Serviços Bancários. **Revista de Administração Contemporânea**, v. 17, n. 3, p. 325-349, 2013.

ENSSLIN, L.; SARQUIS, A. B.; CITTADIN, J.; CHAVES, L. Evidenciação do Estado da Arte sobre Marketing para Pequenas Empresas: Levantamento e Análise da Produção Internacional no Período 2003 – 2013. **Revista da Micro e Pequena Empresa**, v. 9, n. 3, p. 2-21, 2015.

FISCHER, T. Mestrado profissional como prática acadêmica. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**. v. 2, n. 4, p. 24-29, 2005.

FISCHER, T.; WAIANDT, C. A educação profissional e os desafios do desenvolvimento brasileiro: uma proposta integradora entre a pós-graduação, a educação básica e os mundos do trabalho. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, v. 9, n. 16, 30 abr. 2012

LACERDA, R.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. Contribuições à gestão estratégica de organizações quando analisados na visão de seu desempenho. **Revista Eletrônica de Gestão Organizacional**, v. 2, n.9, p. 327-528, 2011.

LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. Uma análise bibliométrica da literatura sobre estratégia e avaliação de desempenho. **Gestão & Produção**, 19(1), 59-78. 2012.

MACCARI, E. A.; ALMEIDA, M. I. R.; RICCIO, E. L.; ALEJANDRO, T. B. Proposta de um modelo de gestão de programas de pós-graduação na área de Administração a partir dos sistemas de avaliação do Brasil (CAPES) e dos Estados Unidos (AACSB). **Revista de Administração**, v. 49, n. 2, p. 369-383, 2014.

MENDONÇA NETO, O. R.; VIEIRA, A. M.; OYADOMARI, J. C. T. Notas Sobre o 'Rigor-Relevance Gap' no Contexto do Mestrado Profissional. **Administração: Ensino e Pesquisa**, v. 20, n. 1, p. 1-15, 2019.

NEPOMUCENO, L.D.O.; COSTA, H.G.; SHIMODA, E. Impacto do mestrado profissional no desempenho dos seus egressos: intercomparação entre as percepções de discentes, docentes e coordenadores. **Gestão e Produção**, São Carlos, v. 17, n. 4, p. 817-828, 2010.

NEELY, A.; GREGORY, M.; PLATTS, K. Performance measurement system design: a literature review and research agenda. **International journal of operations & production management**, v. 15, n. 4, p. 80-116, 1995.

NEELY, A.; WILSON, J.R., Measuring product goal congruence: an exploratory study, **International Journal of Operations & Production Management**, v. 12, n.4, p. 45-52, 1992.

NEUMANN, R. Doctoral Differences: Professional doctorates and PhDs compared. **Journal of Higher Education Policy and Management**, v. 27, p. 173-188, 2005

RICHARDSON, R. J. **Pesquisa Social, Métodos e Técnicas**. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

SCHEN, S. Higher caminho de desenvolvimento da educação baseada em padrão de educação prática. **Eurasia Journal of Mathematics, educação científica e tecnológica**, v. 13, n. 12, p. 7921-7927, 2017

TAKAHASHI, A. R. W.; VERCHAI, J. K.; MONTENEGRO, L. M.; RESE, N. Mestrado Profissional e Mestrado Acadêmico em Administração: convergências, divergências e desafios aos programas de pós-graduação *stricto sensu* no Brasil. **Administração: Ensino e Pesquisa**, v. 11, n. 4, p. 551-578, 2010.

TASCA J.; ENSSLIN L.; ENSSLIN, S. An approach for selecting a theoretical framework for the evaluation of training programs. **Journal of European Industrial Training**, v. 34, p. 631- 655, 2010.

VAN DE VEN, A. H. JONHSON, P. E. Knowledge-for-Theory-Practice. **Academy of Management Review**, v. 31, n. 4, 2006.

WAICZYK, C.; ENSSLIN, E. R. Avaliação de produção científica de pesquisadores: mapeamento das publicações científicas. **Revista Contemporânea de Contabilidade**, v. 10, n. 20, p. 97-112, 2013.

WOOD JR., T.; PAULA, A. P. O fenômeno dos MPAs brasileiros: hibridismo, diversidade e tensões. **Revista de Administração de Empresas**, v. 44, n. 1, p. 116-129, 2004.

Como Referenciar este Artigo, conforme ABNT:

HERZMANN JÚNIOR, N; DUTRA, A; CHAVES, L. C Avaliação de Programas de Mestrado e Doutorado Profissionais no Brasil: Revisão da Literatura Internacional. **Rev. FSA**, Teresina, v.17, n. 11, art. 1, p. 3-29, nov. 2020.

Contribuição dos Autores	N. Herzmann Júnior	A. Dutra	L. C. Chaves
1) concepção e planejamento.	X	X	
2) análise e interpretação dos dados.	X	X	X
3) elaboração do rascunho ou na revisão crítica do conteúdo.	X	X	X
4) participação na aprovação da versão final do manuscrito.	X		X