



University of  
Texas Libraries



e-revist@s

Sumários.org



Centro Unversitário Santo Agostinho

# revista fsa

[www4.fsnet.com.br/revista](http://www4.fsnet.com.br/revista)

Rev. FSA, Teresina, v. 21, n. 7, art. 10, p. 188-204, jul. 2024

ISSN Impresso: 1806-6356 ISSN Eletrônico: 2317-2983

<http://dx.doi.org/10.12819/2024.21.7.10>

DOAJ DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS

WZB  
Wissenschaftszentrum Berlin  
für Sozialforschung



Zeitschriftendatenbank



MIAR



Diadorim

## Significados a la Deriva en el Discurso del Ex Gobernador José Wilson Siqueira Campos

### Sentidos a Deriva no Discurso do Ex-Governador José Wilson Siqueira Campos

#### Thiago Barbosa Soares

Doutor em Linguística pela Universidade Federal de São Carlos.  
Professor adjunto em Letras da Universidade Federal do Tocantins  
E-mail: [thiago.soares@mail.uft.edu.br](mailto:thiago.soares@mail.uft.edu.br)

#### Damião Francisco Boucher

Mestre em Letras pela Universidade Federal do Tocantins.  
E-mail: [boucherplace@gmail.com](mailto:boucherplace@gmail.com)

---

#### Endereço: Thiago Barbosa Soares

UFT - Avenida NS-15, Quadra 109 - Alcno 14, Norte, s/n  
-bloco D - Plano Diretor Norte, Palmas - TO, 77001-090,  
Brasil.

#### Endereço: Damião Francisco Boucher

UFT - Avenida NS-15, Quadra 109 - Alcno 14, Norte, s/n  
-bloco D - Plano Diretor Norte, Palmas - TO, 77001-090,  
Brasil.

**Editor-Chefe: Dr. Tonny Kerley de Alencar Rodrigues**

**Artigo recebido em 07/05/2024. Última versão recebida em 28/05/2024. Aprovado em 29/05/2024.**

**Avaliado pelo sistema Triple Review: a) Desk Review pelo Editor-Chefe; e b) Double Blind Review (avaliação cega por dois avaliadores da área).**

**Revisão: Gramatical, Normativa e de Formatação**

## RESUMEN

Este artículo analiza el discurso político en dos ramas distintas: el discurso de fundación y el discurso de resistencia. Para ello, se analizan las redes de significados de la fundación de Tocantins como un proceso disruptivo que afecta a los significados de "creación" y "fundación" del estado más nuevo de la federación brasileña. El enfoque teórico-metodológico adoptado se basa en las referencias bien establecidas del Análisis del Discurso, aplicado a un discurso de Siqueira Campos, ex gobernador de Tocantins, pronunciado en la Cámara de Diputados el 5 de mayo de 2004.

**Palabras clave:** Discurso del Norte. Discurso político. Fundación. Siqueira Campos. Tocantins.

## ABSTRACT

This article analyses political discourse in two distinct branches: the founding discourse and the discourse of resistance. In order to do this, the networks of meanings of the founding of Tocantins are analysed as a disruptive process that affects the meanings of "creation" and "foundation" of the newest state in the Brazilian federation. The theoretical-methodological approach adopted is based on the well-established references of Discourse Analysis, applied to a discourse by Siqueira Campos, the former governor of Tocantins, delivered in the Chamber of Deputies on 5 May 2004.

**Keywords:** Discourse of the North. Political discourse. Foundation. Siqueira Campos. Tocantins.

## 1 CONSIDERACIONES INICIALES

Si, como Ayn Rand (2009), consideramos que los gobiernos son instituciones que tienen el poder exclusivo de imponer determinados comportamientos sociales a la sociedad en determinadas espacialidades, entonces también deberíamos admitir como un hecho que los discursos políticos son, como afirma Soares (2022b, p. 74), "la virtualización de la libración de batallas en las que diferentes visiones del mundo se enfrentan sobre cómo conferir legitimidad a un proyecto de poder que está arraigado en el tejido de todos y cada uno de los gobiernos".

En este sentido, la posición que ocupan los gobiernos presupone un orden discursivo que determina la forma de pensar, las posiciones de cada sujeto en el mundo y cómo se proyectan los acontecimientos en la sociedad. Por esta razón, fundar o crear un Estado puede imprimir otros significados dependiendo de las condiciones de producción y emergencia en las que surge el enunciado (SOARES, 2018). Reconociendo que la visión del poder se proyecta a través del pensamiento, alcanzando y afectando a los sujetos y (de)construyendo la historia a su manera, proponemos analizar el discurso político en dos de sus distintas ramificaciones, a saber, el discurso fundacional (ORLANDI, 2001) y el discurso de la resistencia como respuesta a la política del silencio (ORLANDI, 2007).

Con este gesto de lectura, intentamos descifrar cómo funcionan las redes de significados de la fundación de Tocantins, que sostienen el imaginario de la creación de Tocantins como un proceso disruptivo en el que la fundación de este estado se produce de golpe, por un único sujeto. En segundo lugar, comprobamos cómo este funcionamiento discursivo afecta a los significados de "creación" y "fundación", que a veces funcionan en la región semántica de la exploración geopolítica, a veces deslizándose hacia el campo de la fecundación humana, inoculando el "efecto de aceptabilidad discursiva, es decir, lo que hace que los sujetos se adhieran a analogías o comparaciones" (BOUCHER; SOARES, 2022, p. 123), vinculadas a las paráfrasis, funcionando como efectos metafóricos, "un deslizamiento del decir en el proceso discursivo" (SOARES, 2018, p. 117).

Para abordar este recorrido semántico-discursivo, hemos optado por las referencias teórico-metodológicas del Análisis del Discurso. Nociones como formaciones ideológicas (en adelante FIs), formaciones discursivas (en adelante DFs), formaciones imaginarias, interdiscurso, intradiscurso y otras serán movilizadas a lo largo de nuestro análisis, con el objetivo de verificar cómo funcionan los mencionados discursos que circulan en la sociedad. Nuestro corpus forma parte de una cadena de dichos sobre la fundación de Tocantins y

consiste en un recorte del discurso de José Wilson Siqueira Campos, ex gobernador del estado, pronunciado en la Cámara de Diputados en Brasilia el 5 de mayo de 2004.

Tras nuestro viaje discursivo, esperamos poder percibir las sutilezas discursivas en el funcionamiento de las fuerzas que regulan las redes ideológicas de los discursos fundadores y de resistencia en el estado de Tocantins. También esperamos comprender cómo funciona el silencio constitutivo como proceso de borrado de los acontecimientos históricos. Por último, esperamos que estas reflexiones puedan arrojar luz sobre los diversos debates sociopolíticos que giran en torno al (in)continuo proceso de creación del estado de Tocantins.

## 2 CONSIDERACIONES TEÓRICAS

Para alcanzar el objetivo enumerado, es sumamente importante situar, en las líneas que siguen, nuestra posición como analista de las prácticas discursivas, el campo político-mediático y nuestro dispositivo analítico. Partimos del principio de que el Análisis del Discurso como marco teórico-metodológico no pretende precisar la verdad de los acontecimientos, sino concebir esta verdad como un efecto de sentido relativizable.

Esto se debe a que el análisis del discurso, como afirma Soares (2020, p. 167), se basa en la confluencia de dos grandes obras "a saber, el Análisis Automático del Discurso de Michel Pêcheux y La Arqueología del Conocimiento de Michel Foucault. Cada una de ellas conlleva un flanco de Análisis del Discurso".

El acontecimiento del Análisis del Discurso (en adelante AD) permite romper con un comportamiento interpretativo sobre el saber y el poder que regulan el funcionamiento social (SOARES, 2020) y adoptar nociones semántico-discursivas cuya movilización permite romper con la lectura simplemente psicológica, puramente lingüística y meramente social de los sujetos y los significados.

A partir del desarrollo de la AD, según Courtine (2008 apud Soares, 2018, p. 116) Pêcheux emprendió "la formulación de una máquina de lectura con el objetivo de ayudar a leer el discurso producido en el seno de la política", a partir de la relectura de la obra de Ferdinand de Saussure y de las aportaciones de Althusser y Lacan, que también reinterpretaron a Marx y Freud, respectivamente (SOARES, 2018).

A partir de este entrecruzamiento de diferentes campos (Lingüística, Psicoanálisis y Materialismo Histórico), Pêcheux permite movilizar principios y procedimientos que definirán algunas nociones clave para analizar el objeto de la DA, a saber, el discurso. Así, el autor, al cuestionar la transparencia y la autonomía del lenguaje, la transparencia del sujeto y

de la historia, prescinde de la noción de mensaje en el esquema informacional de Jakobson, prefiriendo el término discurso, que implica que no se trata sólo de una transmisión de información entre A y B, "sino más generalmente, de un 'efecto de significados' entre los puntos A y B" (PÊCHEUX, 1997, p. 82).

A partir de estas consideraciones sobre el objeto de la DA, más tarde, en sus constantes reformulaciones teórico-metodológicas, Pêcheux (1997) llega al supuesto básico de que la DA se convierte en un campo relevante de la lingüística que, además de romper con la visión positivista de su tiempo, trabaja entre medias, tocando la estructura lingüística, a través de conceptos semántico-semióticos, y el acontecimiento (PÊCHEUX, 2015), a partir de nociones que amenazan la estabilización histórica de las relaciones de saber y poder (SOARES, 2022a).

En la intersección de la historia y el lenguaje, DA también ha permitido ver al hombre y su relación social, concibiéndolo no como el individuo del psicoanálisis, sino como un sujeto que se posiciona en el mundo. Así, "individuo" y "sujeto" son términos distintos para DA, ya que el primero ocupa un espacio empírico en el mundo, mientras que el segundo se constituye como una posición discursiva (ORLANDI, 2015). Así, para la teoría de la enunciación, que también tiene su lugar en DA, lo que se considera es el sujeto que hace sentido, no el individuo. Según Fiorin (1995):

Todo el espacio y el tiempo se organizan en torno al "sujeto", tomado como punto de referencia. El espacio y el tiempo dependen, pues, del "yo", que enuncia en ellos. El aquí es el espacio del yo y el presente es el tiempo en el que coinciden el momento del acontecimiento descrito y el acto de enunciación que lo describe. A partir de estos dos elementos se organizan todas las relaciones espaciales y temporales (FIORIN, 1995, p. 26).

Basándonos en lo que dice Fiorin (1995) sobre la teoría enunciativa, podemos decir que, al posicionarse en el mundo, es el sujeto quien imprime significados, una posición discursiva, un individuo que, al ser interpelado en un "yo", un "tú" o un "él" por diferentes cosmovisiones (SOARES, 2022b), situado en una determinada espacialidad y en un momento dado, reorganiza las relaciones de poder existentes en la sociedad y proyecta la realidad a partir de imágenes históricamente constituidas por los diversos discursos que circulan en la sociedad.

A partir de este supuesto sobre el lugar que el "yo" y el "tú" ocupan en las formaciones sociales, las reglas de proyección "establecen las relaciones entre *situaciones* (objetivamente definibles) y *posiciones* (representaciones de estas posiciones)" (PÊCHEUX, 1997, p. 82, cursivas y paréntesis del autor). Este hecho nos permite comprender que las formaciones

ideológicas, es decir, el conjunto de creencias y costumbres (constitutivas del punto de vista del sujeto), regulan la lucha de clases, permitiendo que el lugar desde el que habla el político, representante del pueblo, quede restringido al propio pueblo.

En esta relación asimétrica en la que se establece la posición de mando y obediencia, las formaciones discursivas (PÊCHEUX, 1997) son las encargadas de materializar las distintas cosmovisiones sociales (SOARES, 2022b). Así, las DF "determinan lo que puede y debe decirse, desde una posición dada, en una coyuntura dada" (PÊCHEUX, 2011, p. 73). Por esta razón, todo discurso se materializa en forma de enunciado, ya sea verbal o multimodal. En los enunciados verbales siempre hay relaciones de sentido que funcionan en silencio (ORLANDI, 2007, 2015). Por otra parte, el discurso en la esfera intradiscursiva, en el evento enunciativo actual, es "una respuesta directa o indirecta a otro discurso dado" (PÊCHEUX, 1997, p. 77) cuyo lugar es constitutivo de los efectos de sentido que emergen en la superficie del enunciado actual.

Así, los elementos lingüísticos cargados semánticamente por estos efectos de sentido, referidos a una anterioridad y exterioridad, independientes y opuestos a lo que se construye en el acto de enunciación, son llamados por Henry (1990) pre-construidos. Según Courtine (2014, p. 74), las pre-construcciones marcan "la existencia de un desajuste entre el interdiscurso como lugar de construcción de lo pre-construido y el intradiscursivo como lugar de enunciación de un sujeto".

Así, cuando un sujeto político, situado en una determinada posición de prestigio (SOARES; BOUCHER, 2020), en determinadas condiciones de producción, pronuncia el enunciado "la lucha por la liberación del pueblo", una determinada construcción enunciativa hace emerger las memorias de la lucha; las proyecciones históricas en las que se presentan las relaciones de fuerza en el choque entre el discurso de las corrientes ideológicas conservadoras y el discurso antagónico de la resistencia.

Por esta razón, la noción de interdiscurso (eje de constitución) e intradiscursivo (eje de formulación) es fundamental para el dispositivo de análisis, ya que estos dos ejes (vertical y horizontal, respectivamente) permiten al analista observar: a) el trabajo de las pre-construcciones; b) los efectos constitutivos de los recuerdos (ACHARD, 2015) y; c) el funcionamiento del efecto metafórico, "expresión con la que Pêcheux define las paráfrasis dentro de un mismo texto" (SOARES, 2018, p. 117).

Interconectados por esta tensión natural de estabilización y desplazamiento semánticos, los efectos metafóricos, es decir, "el fenómeno semántico producido por una sustitución contextual para recordarnos que este 'deslizamiento de sentido' entre x e y es

constitutivo del 'sentido'" (PÊCHEUX, 1997, p. 96, citas del autor), permiten mantener un anclaje semántico a través de una variación de lo establecido en el campo intradiscursivo.

A partir de esta breve explicación de las nociones y mecanismos que actúan en el acto discursivo, llegamos a la comprensión de las formaciones imaginarias, es decir, las imágenes de los sujetos, sus posiciones "que resultan de proyecciones" (ORLANDI, 2015, p. 38). Son las formaciones imaginarias las responsables de mantener constantemente las imágenes históricas de los sujetos. Así, las imágenes del yo y del otro en la interlocución se constituyen a partir de relaciones de poder antagónicas. En otras palabras, en el acto de repulsión ideológica, el yo y el otro se construyen mutuamente en un espacio discursivo heterogéneo en el que las intersecciones forman parte de la (re)organización del saber y del poder en la sociedad (SOARES, 2022b).

Por eso, admitimos que en las formaciones imaginarias proyectadas por los discursos políticos, siempre hay disenso, porque las FIs, materializadas en las DFs, están lejos de ser homogéneas, porque el discurso también está "constitutivamente atravesado por el 'discurso del Otro'" (AUTHIER-REVUZ, 2004, p. 69, citas del autor). En consecuencia, en la confrontación entre las fuerzas conservadoras y su opuesto, emerge el discurso de la resistencia. Este delinea espacialidades, forja lo nuevo a partir de la divergencia con lo viejo, se emancipa de concepciones e ideales otrora aceptables y convergentes, reorganizando la historia a partir de su propia ruptura, olvidando que "no hay control 'personal' o 'colectivo' de los procesos y de la historia en que participan sujetos y significados. Lo que hay es la apariencia de control y certeza de las significaciones porque las prácticas sociohistóricas están regidas por el imaginario, que es político" (ORLANDI, 2001, p. 7).

En este sentido, el discurso fundador (ORLANDI, 2001), en cierta medida, se presenta como el decir de la resistencia, está atravesado por el deseo de lo nuevo y tiene, en la figura del pionero, al sujeto fundador, que establece el principio de algo. De este modo, el funcionamiento del discurso fundador se basa en el silencio constitutivo, es decir, en el borramiento de otras figuras, de otros sujetos que participan en la fundación (ORLANDI, 2007) para dejar paso al "creador", al que da origen a algo.

Pensando en la ciudad o en la fundación de un Estado, el discurso fundacional (ORLANDI, 2001), en su regularidad, presenta y consagra la imagen del sujeto al que se le dio la tarea de firmar, de resistir, borrando en su decir a otros sujetos cuyo esfuerzo y trabajo culminaron en el acto final de fundar, como, por ejemplo, los sujetos involucrados en el proceso histórico de construcción, es decir, los pioneros. En palabras de Orlandi (2001, p. 13),

este decir fundador "irrumpe en el proceso significante de tal manera que por su propia emergencia produce su 'memoria'".

A la luz de la ilustración anterior, se puede entender que el borrado de otros sujetos en detrimento del sujeto fundador es "un efecto del discurso que instala el anti-implícito" (ORLANDI, 2007, p. 73) en el que "x" simboliza la exaltación de la imagen del fundador, silenciando así a "y", o más bien a los otros agentes de resistencia y lucha que son descartados de lo que se dice sobre la fundación.

Por último, destacamos que la borradura instituida por el silencio constitutivo es mantenida por las formaciones imaginarias, que sostienen, a través del continuum de la historia, las imágenes de las posiciones ocupadas por los sujetos en las proyecciones del discurso fundador (ORLANDI, 2001, 2015). Después de hacer el censo movilizador de nuestro dispositivo analítico y consecuentemente establecer nuestra posición descriptivo-interpretativa, pasamos a la sección de análisis.

### 3 ANÁLISIS: EL DISCURSO FUNDACIONAL DE TOCANTINS

Para alcanzar el alcance de nuestro análisis de forma más dinámica, hemos establecido un proceso didáctico, a partir de lo enunciado en la Cámara de Diputados, en Brasilia, en la Sesión: 076.2.52.0, a las 10:48 horas del 5 de mayo de 2004, por el ex gobernador del estado de Tocantins, José Wilson Siqueira Campos.

Partiendo de lo dicho, tratamos de seguir un camino interdiscursivo para investigar lo ya dicho y olvidado (ORLANDI, 2015) y silenciado (ORLANDI, 2007), es decir, los recuerdos cuyos significados constituyen lo puesto en el enunciado a través de lo pre-construido (COURTINE, 2014).

Por último, investigamos las raíces del discurso fundador, que se entrelaza con otra fuerza discursiva más amplia, a saber, los dichos sobre la creación. Tras estas consideraciones didácticas, pasamos a describir e interpretar el objeto de nuestro análisis:

[...] Este reencuentro, que me trae los mejores recuerdos de los tiempos de la larga e histórica lucha por la creación de Tocantins, me trae las más fuertes emociones, aún mayores que las que sentí cuando entré por primera vez en este plenario - el vientre del que nació mi Estado - hoy lleno de Senadores, Diputados Federales, Diputados Estaduales, Alcaldes, Concejales, Dirigentes, hombres y mujeres que luchan por la conquista de la autonomía, por la liberación de su pueblo. Brasileños venidos de las regiones más distantes de Amazonas, Pará, Mato Grosso, Maranhão y Piauí, tan llenos de alegría y esperanza, como yo llegué a esta casa el 1 de febrero de 1971 para iniciar la lucha por la liberación del pueblo norteño de Goiás. Señor Presidente, Señorías, tengo el honor de someter a la consideración de esta Mesa una sugerencia

en forma de propuesta. [...] El pueblo de Tocantins siempre ha soñado, creído y luchado por la autonomía, y nunca ha perdido la fe en Dios y la esperanza en un futuro de paz, prosperidad y justicia social. Tocantins nació aquí. Espero en Dios que, en esta Casa del Pueblo, nazcan cuanto antes los Estados por los que ustedes y tantos hombres y mujeres han luchado durante tanto tiempo (BRASIL, 2004).

A partir de lo dicho en nuestro objeto, el sujeto enunciador José Wilson Siqueira Campos revisa los significados del descubrimiento en la frase nominal "reencuentro". Este sintagma presupone no un encuentro entre amigos, ni siquiera una reunión amistosa, sino un reencuentro puntual en el que contrastan fuerzas ideológicas. Cuando consideramos las condiciones de producción y emergencia de su enunciado, así como las posiciones de sujeto implicadas (PÊCHEUX, 1997), nos damos cuenta de que dicho sintagma funciona en la región semántica del choque y conflicto de intereses políticos.

Esta afirmación se basa no sólo en los efectos del pasaje "larga e histórica lucha por la creación de Tocantins", que en sí mismo denuncia la región semántica mencionada a través del sintagma "lucha", sino también considerando las condiciones de producción y emergencia del discurso.

Si consideramos, como Fiorin (1995), el espacio epistemológico que separa "persona" de "sujeto" y, como Pêcheux (1997), la interpelación del "individuo" en "sujeto" por la ideología que define "lugar" y "posición", respetando las diferencias entre los campos de conocimiento de los respectivos autores, podemos distinguir en este pasaje los rasgos distintivos que diferencian la referencialidad de las formaciones imaginarias. En la referencialidad enunciativa, las personas se consideran individuos en un espacio determinado, que ocupan lugares y se encuentran entre sí. A través de las formaciones imaginarias, este individuo es interpelado en un político y posicionado como diputado federal por las diversas proyecciones subjetivas que lo rodean (SOARES, 2018).

Así, José Wilson Siqueira Campos, al recordar a su auditorio una "larga e histórica lucha por la creación de Tocantins", sitúa a su enunciador en un espacio/tiempo específico, a saber, la división histórica del estado de Goiás y la creación de Tocantins el 5 de octubre de 1988, borrando en consecuencia (ORLANDI, 2007) las líneas históricas que probablemente señalarían a otros sujetos "en la lucha" por la emancipación de este estado. En consecuencia, al hacerlo, organiza este espacio/tiempo en torno a sí mismo, proyectando la imagen metafórica del "sujeto fecundador", o mejor dicho, el que da a luz al nuevo estado.

Al enunciar este espacio, el "pleno" y proyectarlo desde su posición discursiva, metaforizando también la imagen del embarazo, el sujeto proyecta la imagen de sí mismo como la semilla, como "el semen que entra en el útero". A partir de aquí, podemos ver el

trabajo de las formaciones imaginarias que, según Pêcheux (1997), hacen que la sociedad funcione a partir de: a) relaciones de fuerzas; b) relaciones de sentidos y; c) anticipaciones.

La relación de fuerzas revela un sujeto capaz de generar, fecundar un Estado y promover la "liberación de su pueblo", de "iniciar la lucha por la liberación del pueblo norteño de Goiás". Pensando en la interdiscursividad, en los efectos de significados que reverberan continuamente en la historia y emergen en el intradiscurso, estos dos enunciados se entrecruzan: 1) el discurso fundador (ORLANDI, 2001), en el que los sujetos afiliados a esta red de significados se proyectan como co-creadores de un mundo ya creado y pioneros de un espacio ya despejado y; 2) el discurso de resistencia, en el que estos mismos sujetos, al posicionarse como fundadores, establecen también una lucha contra las ideologías contrapuestas que buscan mantener el *status quo de una* determinada región.

A partir del entretejido discursivo mencionado, se crea una asimetría entre el sujeto generador/liberador, capaz de emancipar a Tocantins de Goiás, y el sujeto-otro (AUTHIER-REVUZ, 2004), aquel que aún no ha podido lograr esta hazaña y que aparece en el discurso del enunciador como efecto de la relación de sentido. Este efecto, a su vez, proyecta la imagen de un circuito político en el que Siqueira Campos utiliza la imagen de superioridad como respuesta a sus oponentes.

De esta forma, la proyección de sí mismo como sujeto de éxito político (BOUCHER; SOARES, 2020) desplaza la posición del sujeto enunciador de un mero diputado (el otro) a un gran estadista (él mismo), un sujeto capaz de superar los límites de su posición y desencadenar una lucha histórica cuyo final se despliega a través de su presencia, a través de la marcación de su memoria en la línea de la historia. Por otro lado, al proyectar la imagen de sí mismo en el discurso, acaba delineando la posición de los enunciadores, "Senadores, Diputados Federales, Diputados Estaduales, etc.", como "sujetos que luchan", presuponiendo una "no realización", ya que la lucha representa el acto continuo de un objetivo aún no alcanzado.

Observando estos dos efectos de sentido, intentamos mirar verticalmente el funcionamiento de las relaciones de sentido, que vinculan la formulación enunciativa con otros acontecimientos de la historia. Como se mencionó en las consideraciones teóricas, Orlandi (2015) subraya que un discurso apunta a otro en una interminable relación temporal de regularidades en la que la actualidad enunciativa es una respuesta a discursos anteriores, reforzándolos o anulándolos.

En el caso de nuestro objeto de estudio, en el campo intradiscursivo, Siqueira Campos se afilia a las redes de significados de la emancipación para responder a las demandas que esta

red propone, presentando una "sugerencia en forma de propuesta" a la Comisión General de la Cámara de Diputados. En el campo interdiscursivo, sus enunciados retoman las bases históricas de los discursos fundacionales y de resistencia; están marcados por las frases "lucha", "creación", "liberación" y "esperanza", preconstrucciones (COURTINE, 2014) asociadas al campo semántico del choque/combate y al campo discursivo de la lucha de clases. Esto establece las relaciones históricas entre los sujetos de la situación y los de la oposición, regula el mando y la obediencia y mantiene las formaciones imaginarias.

En vista del funcionamiento de las formaciones imaginarias, tenemos finalmente las anticipaciones. En el juego de anticipaciones en el que se establecen las imágenes (y posiciones) de los interlocutores (PÊCHEUX, 1997), es decir, las imágenes que el enunciador se hace de sí mismo y del otro, a partir de lo enunciado en el campo intradiscursivo por Siqueira Campos, observamos que el espacio y el tiempo de la enunciación (FIORIN, 1995) se organizan en torno al sujeto de prestigio político que entra en la Cámara de Diputados el 1 de febrero de 1971. Febrero de 1971, "para iniciar la lucha por la liberación del pueblo del norte de Goiás".

Esta afirmación muestra los efectos de la primacía del lugar. Por otro lado, incluso sin la aparente oposición del otro, vemos "la virtualización de combates en los que chocan diferentes cosmovisiones" (SOARES, 2022b, p. 74), a saber, la posición del fundador y su posición antagónica, de aquellos que también participaron en el proceso de emancipación territorial. En esta región semántica, los significados del sintagma "iniciar la lucha" reverberan la imagen de iniciación, presuponiendo que la lucha por la emancipación de Tocantins nunca existió antes de Siqueira Campos. Este opuesto inculca en las formaciones imaginarias de la política de Tocantins la imagen de que la gloria de la conquista emancipadora se debe a Siqueira Campos y comienza con la figura del libertador, no habiendo nadie más capaz de esta gran hazaña.

Estas proyecciones borran el hecho de que la lucha por la división de Goiás comenzó en serio en 1821, en un intento de derrocar al capitán general Manoel Sampaio, liderado por el capitán Felipe Antônio Cardoso y el padre Luiz Bartolomeu Marques; después de que fueran expulsados de la capital Vila Boa y se marcharan al norte de Goiás, surgió otra figura en la lucha emancipadora, a saber, Teotônio Segurado, defensor del distrito norte. Segurado presidió y estableció la junta provisional hasta enero de 1822 (ALENCASTRE, 1979).

A partir de estas memorias, o más bien de su borrado, corroboramos la máxima de que "todo poder va acompañado de silencio en su trabajo simbólico" (ORLANDI, 1990, p. 49). En este sentido, el silencio constitutivo borra otras regiones de sentido que permitirían trazar la

historia de la lucha por la emancipación en la región norte de Goiás. Por eso, el efecto también señala el discurso de Siqueira Campos como el primer grito de resistencia, borrando, por ejemplo, que:

Fue en el contexto de la economía minera, en la primera mitad del siglo XVIII, que se produjo la primera manifestación concreta de oposición del norte al centro-sur de Goiás. Esto se debió a la "imposición de un impuesto de capitación más elevado a las minas del norte que a las 'minas de los Goyazes'" (CAVALCANTE, 1990, p. 64).

Considerando lo dicho por Cavalcante (1990), pero silenciado en el discurso de Siqueira Campos, vemos las ramificaciones del discurso fundacional (ORLANDI, 2001) y del discurso de resistencia, en el que el mencionado enunciador se sitúa en la posición extrema de consolidar la lucha separatista a favor del estado de Tocantins. Así, afirmaciones como "Tocantins nació aquí" y "espero en Dios que, en esta Casa del Pueblo, nazcan cuanto antes los estados por los que ustedes y tantos hombres y mujeres luchan desde hace tanto tiempo" alimentan las formaciones imaginarias que sostienen a Siqueira Campos como "el creador de Tocantins".

La mencionada preconstrucción se vincula al nombre de Siqueira Campos en diversos títulos que conforman las redes de significados de los discursos fundadores y de resistencia, provocando no sólo un efecto parafrástico, sino un entretejido semántico-discursivo que reorganiza las redes de memorias sobre Tocantins, pone en evidencia el efecto de anterioridad y exterioridad (COURTINE, 2014) y proyecta la imagen del enunciador como fundador del Estado, de modo que no es posible señalar a uno sin golpear al otro.

Estas redes de significados sobre el sujeto fundador se intensifican con la muerte de José Wilson Siqueira Campos, haciendo más explícita la presencia de estas formaciones imaginarias, con titulares como: "De cauchero a político: sepa quién fue Siqueira Campos, el primer gobernador y creador de *Tocantins*" (G1, 2023, la cursiva es nuestra), "Muere el ex gobernador Siqueira Campos, '*creador*' del estado de *Tocantins*" (CARTA CAPITAL, 2023, comillas del autor, la cursiva es nuestra).

A partir de estas consideraciones, podemos ver que en todos los trazos discursivos analizados y en lo que se dice sobre Siqueira Campos, están los significados del progenitor trabajando en silencio (ORLANDI, 2007), porque el que funda, establece el inicio de algo, construye una edificación, pero el que "fecunda", da origen y perpetúa por generaciones, anulando cualquier lucha anterior, porque el acto de "fecundar" establece la exclusividad y primacía del acto libidinal y presupone no un pionero que funda un espacio tridimensional, sino un "padre que fecunda", en la Región Norte (en el vientre despreciado de Goiás),

Tocantins, proyectada como sujeto, porque no se establece como una nueva región, sino que, en palabras del propio Siqueira Campos, "nace del vientre" que él mismo fecundó.

#### 4 CONSIDERACIONES FINALES

Al prescribir y rastrear a través de la intradiscursión los efectos de la interdiscursión, o mejor dicho, la constitución de significados a través de los recuerdos de la fundación de Tocantins, intentamos observar el discurso de Siqueira Campos funcionando en esferas semánticas heterogéneas que unas veces apuntan a los significados de fundación/constitución y otras a fecundación/concepción. De este modo, tanto en el ámbito político como en el familiar, los sintagmas "creación", "vientre", "nacimiento" y "liberación" ven desplazados sus significados.

Estos elementos lingüísticos forman un entretejido entre campos semánticos distintos y refuerzan el potencial argumentativo inculcando efectos de sentido. Estos efectos proyectan la imagen de un sujeto político que es a la vez fundador de un espacio geográfico (la creación de Tocantins), icono de la resistencia y fecundador de un hijo (el vientre del que nace mi Estado).

Este entretejido discursivo crea "el efecto de realidad del pensamiento" (ORLANDI, 2001, p. 7), estableciendo la ilusión referencial organizada en torno al efecto de primacía, la ilusión de que la fundación de un Estado como Tocantins tuvo lugar en un único momento y en una única decisión, delegando "al último" los honores y el legado no conferidos "al primero". Por otro lado, en la formación imaginaria sobre la creación de Tocantins, las redes de dichos funcionan sutilmente para borrar la lucha continua que recorre esta historia, al centrarse en la historia sincrónica de los actos de un único sujeto, desatendiendo la lucha de los demás actores políticos implicados.

A partir de aquí, cabe subrayar una vez más que el análisis realizado no pretendía menospreciar o disminuir el acontecimiento histórico que culminó en los actos de Siqueira Campos para crear el Estado de Tocantins, sino comprobar cómo enunciados y frases del campo político, como los analizados anteriormente, producen el efecto de exclusividad, la ilusión del sujeto fundador que, afiliado a las redes de significados de la fundación, (re)organiza los significados de la primacía en torno a la imagen del padre, único genitor que da a luz "en el vientre", o mejor dicho en la Cámara de Diputados, a un sujeto-estado, borrando así los movimientos separatistas que en la historicidad hicieron posible el acto final.

A través de esta investigación, posibilitamos relativizar la fundación de Tocantins, deconstruyendo las certezas consolidadas a partir de una territorialización semántica en la que

el acto de fundación es atribuido a un único sujeto político, silenciando constitutivamente, por ejemplo, a los exploradores del norte de Goiás "que en quince años abrieron sendas y caminos, surcaron ríos y montañas, desviaron corrientes, deforestaron regiones enteras, repelieron a los indios, exploraron, habitaron y poblaron un área inmensa" (PALACIM; MORAES, 1979, p. 30). 30); en 1809, la creación de la Comarca do Norte y la demanda del defensor del pueblo Teotônio Segurado y de las personas que habitaban la región para la construcción de la sede (ALENCASTRE, 1979). Por último, también silenciamos a tantos otros pioneros que contribuyeron a la construcción de espacialidades urbanas, figuras políticas como Ailton Lélis, arquitecto, paisajista y urbanista que participó en el proyecto paisajístico de Goiânia, Brasília y, sobre todo, Palmas, la capital de Tocantins, ejerciendo como secretario de los gobiernos municipal y estatal (SECOM, 2011).

A partir de este movimiento descriptivo-interpretativo, fue posible arrojar luz sobre las fuerzas que regulan las redes ideológicas de los discursos de fundación y resistencia en Tocantins. Estas organizaciones discursivas, cada una a su tiempo, recuperan las memorias que a veces estabilizan y a veces desestabilizan los significados de fundación y creación. Para el sujeto situado en la posición de la figura fundadora, la creación de Tocantins forma parte de una lucha individual, aunque pensada colectivamente; culmina en el acto de fecundar, de dar vida simbólicamente a un Estado como acción puramente singular.

Para el sujeto desplazado de esta posición discursiva, el efecto ilusorio de la fundación se disuelve y en esta territorialización semántica, en esta desorganización ideológica (ORLANDI, 2001), la figura del sujeto fundador se disipa y la creación pasa a ser concebida semánticamente como parte de un proceso histórico continuo más amplio, trazado, pensado y ejecutado por la secuencia de acontecimientos que conforman la historicidad de la fundación.

Teniendo en cuenta lo anterior, reconocemos la relevancia de continuar los estudios sobre el discurso político del Norte y sus diversas redes subsidiarias, como el discurso fundacional (ORLANDI, 2001), el discurso de la posesión (SOARES, 2022b) y el discurso del éxito político (SOARES; BOUCHER, 2020), así como otras ramificaciones. También esperamos que este análisis pueda contribuir a otros campos epistemológicos como la Historia de Tocantins y la Sociología, arrojando luz sobre los diversos debates sociopolíticos que giran en torno al (in)continuo proceso de creación del Estado de Tocantins.



ORLANDI, Eni Pulcinelli. **Discurso fundador**: a formação do país e a construção da identidade nacional. Campinas, SP: Pontes, 2 ed., 2001.

ORLANDI, Eni Pulcinelli. **As formas do Silêncio**: no movimento dos sentidos. 6ª ed. Campinas, SP: Pontes da Unicamp, 2007.

ORLANDI, Eni Pulcinelli. **Análise de Discurso**: princípios e procedimentos. 12ª ed. Campinas, SP: Pontes Editora, 2015.

PALACIN, Luís, MORAES, Maria Augusta Sant'anna. **História de Goiás (1722-1972)** 5º ed. Goiânia: Ed. Da UCG, 1989.

PÊCHEUX, Michel. Língua, linguagem, discurso [1971]. In: PIOVEZZANI, Carlos; SARGENTINI, Vanice (org.). **Legados de Michel Pêcheux**: inéditos em análise do discurso. São Paulo: Contexto, 2011.

PÊCHEUX, Michel. Análise automática do discurso (AAD-69). In: GADET, F.; HAK, T. (Orgs.). **Por uma análise automática do discurso**: uma introdução à obra de Michel Pêcheux; Organizadores: François Gadet, Tony Hak; tradutores Bethania S. Mariani... [et al.]; 3ª ed. Campinas, SP: Editora da Unicamp, 1997. p. 61-161.

PÊCHEUX, Michel. **O discurso**: estrutura ou acontecimento. Trad. Eni Orlandi. 7ª ed. Campinas, SP: Pontes, 2015.

RAND, Ayn. **Capitalismo**: el ideal desconocido. Trad. Luis Kofman. Buenos Aires: Grito Sagrado Editorial, 2009.

SECOM. Pesar pela morte de Ailton Lélis. **Secretaria de Comunicação do Estado do Tocantins**, 2011. Disponível em: <https://www.to.gov.br/secom/noticias/pesar-pela-morte-do-arquiteto-ailton-lelis/2ctjnn6bo7az>. Acesso em 12 ago. 2023.

SOARES, Thiago Barbosa. **Percurso Linguístico**: conceitos, críticas e apontamentos. Campinas, SP: Pontes Editores, 2018.

SOARES, Thiago Barbosa. 1969, o ano que não terminou: o acontecimento da Análise do Discurso. In. BUTTURI Junior, Atílio; BRAGA, Sandro; SOARES, Thiago Barbosa (org.). **No campo discursivo**: teoria e análise. Campinas, SP: Pontes, 2020. p. 167-187.

SOARES, Thiago Barbosa. **Percurso Discursivo**: heterogeneidades epistemológicas aplicadas. 1. ed. - Campinas, SP: Pontes Editores, 2022a.

SOARES. Thiago Barbosa. Uma análise das imagens de si no pronunciamento de posse presidencial de Jair Messias Bolsonaro: um (im)provável Presidente do Brasil. In: SILVA, ANTONIO, Edson Alves da (org.). **Discurso político na pós-modernidade**. Tutóia, MA: Diálogos, 2022b.

**Como Referenciar este Artigo, conforme ABNT:**

SOARES, T. B; BOUCHER, D. F Significados a la Deriva en el Discurso del Ex Gobernador José Wilson Siqueira Campos. **Rev. FSA**, Teresina, v. 21, n. 7, art. 10, p. 188-204, jul. 2024.

<b>Contribuição dos Autores</b>	<b>T. B. Soares</b>	<b>D. F. Boucher</b>
1) concepção e planejamento.	X	X
2) análise e interpretação dos dados.	X	X
3) elaboração do rascunho ou na revisão crítica do conteúdo.	X	X
4) participação na aprovação da versão final do manuscrito.	X	X