

## EDITORIAL

### **As Diferentes Lentes de Análise e as Pesquisas Teóricas**

#### **The Different Analysis Lenses and the Theoretical Research**

Como já mencionado no editorial anterior, temos a intenção de seguir os passos de nossos predecessores no processo editorial, com manuscritos de alta qualidade a partir de qualquer um dos vários campos de atuação desta revista, desde que se trate de uma pesquisa que obedeça a critérios de qualidade dentro das especificidades de cada área. Por isso, há uma questão crítica acerca dos tipos de manuscritos que nós incentivamos e desejamos ter na Revista FSA: tanto em relação ao nível da lente de observação do pesquisador (micro, meso ou macro), quanto em relação à natureza da pesquisa.

Primeiro, esta é uma revista dedicada à divulgação de pesquisas científicas que possuem contribuições teóricas, práticas e sociais. A maioria dos artigos geralmente tende a ser em nível individual ou uma análise de um grupo (nível micro individual ou meso social). Por isso, um artigo inteiramente baseado em dados agregados, envolvendo macro-conceitos também é adequado, da mesma forma que um trabalho que envolve a reação individual a um determinado fenômeno. Isso se torna necessário quando se publica num foco de orientação multidisciplinar.

Embora o mix de artigos varia de um número para outro, artigos sobre aspectos micro têm tendência de comportar os temas de interesse dos diversos campos tanto quanto os de amplitude macro. Em nenhum momento a equipe editorial pretende privilegiar uma lente de análise em detrimento de outra. Contudo, a abrangência micro em detrimento da macro, provavelmente se reflete pelo fato de que temas teóricos, conceituais e globais são menos facilmente preenchidos e mais difíceis de aplicação em pesquisa de uma forma tecnicamente competente do que são temas menos abrangentes aos problemas dos diversos campos. Temos vigorosamente resistido a um duplo



Faculdade Santo Agostinho

# revista fsa

[www4.fsanet.com.br/revista](http://www4.fsanet.com.br/revista)

Rev. FSA, Teresina, v. 12, n. 3, p.01-02, Mai./Jun. 2015  
ISSN Impresso: 1806-6356 ISSN Eletrônico: 2317-2983  
<http://dx.doi.org/10.12819/2015.12.2.0>



padrão de revisão das lentes teóricas: daí o dilema e uma variedade resultante de assuntos que podem ser um pouco mais estreitos do que todos nós preferimos.

Segundo, grande parte dos artigos publicados em revistas tende a ser de natureza empírica, provavelmente por causa de artigos conceituais e teóricos serem difíceis de escrever. No entanto, de nenhuma maneira vamos desencorajar o trabalho teórico de alta qualidade. Na verdade, esse tipo de trabalho é incentivado, desde que pressupostos explícitos e as ferramentas metodológicas necessárias para verificá-los sejam discutidos. Assim, artigos de revisão "são sempre muito valorizados, enquanto eles forem de excelente qualidade e derem uma contribuição para o campo de conhecimento em discussão". Em geral, isso implica uma revisão que sintetiza e integra trabalhos anteriores, mas que também oferece uma nova perspectiva sobre esse trabalho, em vez de apenas uma bibliografia comentada.

Artigos em circulação desse tipo de pesquisa poderiam ser contribuições muito importantes para a literatura em discussão. Contudo, é raro ter a oportunidade de fornecer essa avaliação dos diversos campos de atuação da Revista FSA. Se você gostaria de tentar submeter um importante artigo deste tipo, estamos à disposição para discutir os detalhes, basta entrar em contato pelo e-mail [revistafsa@fsanet.com.br](mailto:revistafsa@fsanet.com.br). Por favor, note que todas as submissões passarão pelo processo de revisão habitual.

Teresina – PI, 28 de abril de 2015.

Prof. Tonny Kerley  
Coordenação Editorial da Revista FSA